



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr _____

_____г./в.



Në bazë të nenit 22 paragrafi 1 të Ligjit për parandalimin e korrupsionit dhe konfliktit të interesave ("Gazeta zyrtare e Republikës së Maqedonisë" nr. 12/19), neni 40 paragrafi 2 i Rregullores së punës së Komisionit Shtetëror për Parandalimin e Korrupsioni, duke vepruar në rastin e formuar pas kërkesës së paraqitur nga parashtruesi i njohur, Komisioni Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit (në tekstin e mëtejme KSHPK), në seancën e 80-të të mbajtur më 18.01.2023 ka miratuar si në vijim.

VENDIM

Denoncimi i regjistruar me numër 12-9315/1 datë 21.11.2022, kundër vendimeve të miratuar nga Prokuroria Lartë Publike -----, HIDHET POSHTË .

KSHPK-ja konstatoi se, në përputhje me Ligjin për Parandalimin e Korrupsionit dhe Konfliktit të Interesit, nuk ka elemente për veprim kompetent për rastin në fjalë, sepse vlerësoi se kompetent për të vepruar janë organet tjera.

Lënda me numër 12-9315/1 të datës 21.11.2022 të mbyllet dhe të arkivohet .

Vendimi i KSHPK-së, në formë të depersonalizuar, të publikohet në ueb - faqen e KSHPK-së brenda 5 (pesë) ditëve nga dita e vendimmarrjes.

Arsyetim

Nga një parashtrues i njohur, -----, më datë 21.11.2022 është dorëzuar denoncim në lidhje me vendimet e Prokurorisë së Lartë Publike ----- dhe është formuar lënda numër 12-9315/1 e datës 21 nëntor 2022.

Në denoncim, parashtruesi thekson se për shkak të keqpërdorimeve të shumta i është kufizuar e drejta në pronësi të një pjese të tokës ndërtimore të PK -----/----- KK -----.

Gjegjësisht, thuhet se parashtruesi i denoncimit ka pranuar një fotokopje të Vendimit --- nr.---/21 i datës -----.2021 dhe Vendimit ----- nr.---/21 të --- --- .2021 lëshuar nga Prokuroria e Lartë Publike -----, dhe për të cilat thuhet në denoncim se nuk janë nxjerrë në përputhje me elementet formale ligjore, pra se bëhet fjalë për fotokopje të vendimeve të pavërteta e cila nuk përmbante numrin e faqeve dhe një vulë "fan", pas së cilës nuk mund të konstatohej me siguri se vendimet ishin nxjerrë nga autoriteti në fjalë, domethënë nuk mund të konstatohej me siguri se autoriteti zyrtarisht ka vepruar sipas ankesave të paraqitura.

Në denoncim po ashtu thuhet se aktet e përmendura parashtruesit i janë dorëzuar nga një zyrtar në lokalet e ----- dhe ku është udhëzuar që si dëshmi se janë pranuar dhe se duhej të nënshkruajë një fletë të bardhë dhe për të cilat thekson se në këtë mënyrë të procedurës, nënshkrimi mund të përdoret për qëllime të tjera, pra ekziston mundësia e korrespondencës, shkrimit ose falsifikimit të dorëzimit të zgjidhjes së marrë.

parashtruesi thekson se lidhur me denoncimin ka dorëzuar peticion në Prokurorinë Publike të RMV-së dhe në Këshillin Gjyqësor, por ende nuk ka marrë përgjigje për to.

Pas shqyrtimit të pretendimeve përkatëse, KSHPK-ja arriti në përfundimin se në rastin, bëhet fjalë për pretendime që nuk janë objekt i veprimit të saj kompetent, por bëhet fjalë për pretendime që kanë të bëjnë me një çështje lidhur me veprimin kompetent të një organi tjetër kompetent dhe ku parashtruesi tashmë e ka dorëzuar denoncimin, përkatësisht e njëjta është dorëzuar në: Prokurorinë e Lartë Publike -----, Prokurori Publik i RMV-së, Ministrinë e Drejtësisë, Delegacioni i Bashkimit Evropian në RMV, pas së cilës ka vlerësuar se nuk ka elemente për veprim kompetent për rastin në fjalë.

Në bazë të lartpërmendurës, KSHPK-ja vendosi si në dispozitën e këtij vendimi.

Dorëzuar deri:

Parashtruesi i denoncimit

Përgatiti: Mr. K.Z.

Miratoi: SPD, Anëtar i KSHPK-së

KOMISIONI SHТETЁRORE
PЁR PARANDALIMIN E KORRUPTIONIT
Nënkryetar
Mr. Vlladimir Georgiev

