



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr.

11-04-2023 г./v.

12-2195/2



Врз основа на чл. 22 ст. 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), чл. 40 ст. 2 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформлен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на продолжението од 84-тата седница одржано на 31.03.2023 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Пријавата со број 12-2195/1 од 15.06.2021 година, СЕ ОТФРЛА.

ДКСК утврди дека предметот нема елементи за надлежно постапување.

Предметот со број 12-2195 од 2021 година да се затвори и архивира.

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-2195/1 од 15.06.2021 година е оформлен врз основа на поднесена пријава од //. Изнесените наводи во пријавата се однесуваат на сомнежи за незаконски спроведена постапка за давање под закуп на недвижна ствар – спортска сала од страна на //. Наведува дека членовите на комисијата немале решенија од директорот на //, истакнува немал правна заштита по поднесен приговор против известување со кое бил известен дека неговата документација била некомплетна и дека имал законско право на правна заштита. Од ДКСК се бара да го преиспита случајот согласно со нејзините законски надлежности. Во прилог на пријавата доставени се докази.

По увидот во содржината на пријавата и доставените докази, ДКСК оцени дека предметот нема елементи за надлежно постапување. Во конкретниот случај, комисијата за спроведување на постапката по јавната објава на //, бр. // била формирана со Одлука бр. //, донесена од директорот на ЈП Билјанини извори Охрид, службено лице //. Потоа била расписана и јавната објава, горе означена, на која понуди поднеле подносителот и уште едно правно лице. Комисијата на // година одржала состанок на кој ги разгледала доставените понуди и документација, за што составила записник бр. // од // година. Во записникот е наведено дека подносителот не доставил потврда за регистрирана дејност од Централен регистар на РСМ, заради што комисијата оценила дека неговата понуда и документација се некомплетни. За ова подносителот бил известен со известување бр. // од // година, во кое е наведено дека како последица на некомплетноста на доставената документација, подносителот го изгубил правото на електронско јавно наддавање. Незадоволен од така доставеното известување, подносителот вложил приговор до Управниот одбор на //, кој со Заклучок бр. // од // година се огласил за ненадлежен. Пред ДКСК подносителот го оспорува легалитетот на овој заклучок, за што тврди дека истиот требало да постапи по приговорот, па се сомнева дека членовите на управниот одбор на //, несовесно постапиле кога го донеле претходно цитираниот заклучок, со цел да му остварат корист на другиот конкурентен понудувач, кој останал единствен на јавното наддавање.



Согласно со чл. 39 од Законот за користење и располагање со стварите во државна сопственост и со стварите во општинска сопственост ("Службен весник на РМ" бр. 78/15 ... 21/18 и "Службен весник на РСМ" бр. 101/19 и 122/21):

"За давање на недвижни ствари во закуп со електронско јавно наддавање, соодветно се применуваат одредбите од овој закон со кои е уредена постапката за продажба на недвижни ствари со електронско јавно наддавање."

Согласно со чл. 28 од истиот закон:

"(1) Учесниците на јавното наддавање имаат право на приговор само по однос на постапката на јавното наддавање, во рок од три дена од одржувањето на јавното наддавање до Комисијата која одлучува по приговорот со решение во рок од пет дена од приемот на приговорот.

(2) Против решението од ставот (1) на овој член може да се изјави жалба до Државната комисија за одлучување во управна постапка и постапка од работен однос во втор степен."

Во конкретниот случај, подносителот како прилог немал доставено потврда од Централен регистар на РСМ, за да учествува на јавното наддавање. Следствено, нема основ за поднесување приговор до управниот одбор на ///. Со оглед дека подносителот не достави ваков доказ ниту до ДКСК, ниту пак во неговата пријава до ДКСК ја оспорува состојбата која била утврдена од страна на комисијата, ДКСК оцени дека предметот нема елементи за надлежно постапување од нејзина страна. До толку повеќе што надлежен орган кој со закон бил овластен да го испитува горе означените заклучок на управниот одбор на /// е Државната комисија за одлучување во управна постапка и постапка од работен однос во втор степен.

Согласно горе наведеното, следуваше ДКСК да одлучи како во диспозитивот.

Доставено до:
- Подносителот.

Изработил:
м-р Д. Д.
Одобрил:
м-р В. Г.

ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Заменик претседател,
Катица Николовска