



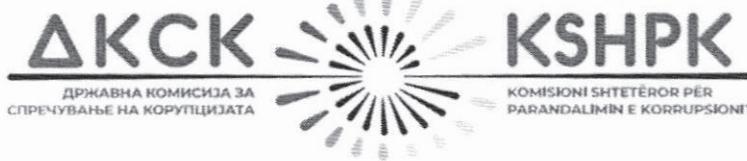
РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr

12-254/7

18-04-2023

г./в.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава на познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) на 85-та седница, одржана на ден 12.04.2023 година донесе

Одлука

Постапката по предметот 12-254/1 од 21.01.2022 година, оформен по пријава со наводи незадоволство од постапување на повеќе инстанции во постапка по предмет водена од 2006 година, **СЕ ЗАПИРА.**

ДКСК утврди дека, согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, нема елементи за натамошно постапување од причина што за предметните наводи е постапено од страна на други надлежни органи и биле преземени дејствија во нивна надлежност, а воедно против пријавеното лице се водат постапки пред надлежнојавно обвинителство.

Предметот со број 12-254/1 од 21.01.2022 година, да се затвори и архивира.

Одлуката во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на познат подносител, на ден 21.01.2022 година, поднесена е пријава/барање заведена под број 12-254/1 од 21.01.2022 година, по која е оформен предмет со наводи кои се однесуваат на незадоволство од постапување на повеќе инстанции во постапка по предмет водена од 2006 година и се бара одговорност за учесниците во предметот и тоа за ----- Банка, извршител, нотар и судечки судии. Пријавата се однесува на барање прием за поднесување на пријава за достава на документација, поднесено од лицето ----- од ----- со кое тој бара прием во ДКСК заради презентација на документација по однос на пријавените наводи за огромни корупциски скандали, даночно затајување, перење на пари и злоупотреба на службени должности. Во доставената пријава изнесени се наводи за незадоволство од постапување на повеќе инстанции по предмет во постапка водена против подносителот од 2006 година и се бара одговорност за учесниците во предметот и тоа за ----- Банка, извршител, нотар и судечки судии, поради тоа што во предметната постапка на подносителот на пријавата му била нанесена лична материјална штета, биле оштетени акционерите на Комерцијална банка со давање нефункционални кредити, нанесување штета на буџет на РСМ со неплаќање ДДВ, како и за склучување на повеќе договори на нотари и извршни дејствија на извршители, со цел незаконски да се дојде до голема површина на легализација на дивоизградени објекти и земјиште.

Во насока на утврдување на целосната фактичка состојба по предметот, од страна на ДКСК извршени се проверки по однос на пријавените наводи на веб страницата на МВР, остварен е и контакт со подносителот на пријавата за појаснување на предметните наводи, по што е дојдено до сознанија дека за предметниот случај се водела постапка пред Основното јавно обвинителство Кичево по кривична пријава поднесена од страна на СВР-Кичево против сопственикиот и одговорното лице на фирмата во стечај АД „-----“ за сторено кривично дело „злоупотреба на службена положба и овластување“, а во текот на 2016 година за случајот пред Основниот Суд Скопје 2 била водена и стечајна постапка која била затворена.

Воедно, ДКСК побара од Основното јавно обвинителство Кичево информација за тоа дали и како е постапено по наведената кривична пријава и во која фаза е постапувањето по истата. По барањето е доставен одговор и од извршениот увид во целокупната документација со која располага по предметот констатирано е следново:

- Основното јавно обвинителство Кичево постапило по предметната кривична пријава и по спроведената истрага до Основен суд Кичево против обвинетиот ----- бил поднесен Обвинителен акт за кривично дело Неизвршување судска одлука од чл.377 ст.5 од КЗ. По одржаната расправа Основниот суд Кичево донел пресуда ----- од 26.09.2007 година со кое обвинетиот е огласен за виновен и му е изречена условна осуда така што му е утврдена казна затвор во траење од 1 година со тоа што му е определено утврдената казна затвор да ја одложи од извршување за време од 2 години по услов обвинетиот во овој временски период да не стори ново кривично дело. Незадоволен од ваквата пресуда обвинетиот поднел жалба до Апелациониот суд Скопје кој жабата ја уважил а пресудата на Основен суд Кичево ја укинал. При повторното судење Јавниот обвинител во завршен збор го повлекол поднесениот Обвинителен акт бидејќи од изведените докази не се докажало дека обвинетиот имал својство на одговорно лице во претпријатието ТС „-----“ кое започнало процес на производство во поранешното АД „-----“ бидејќи одговорно лице можело да биде оној кој е управител во одговорното друштво ТС „-----“. По повлекувањето на Обвинителниот акт, Основниот суд Кичево донел пресуда со која се одбива обвинението на ОЈО Кичево бидејќи Основното јавно обвинителство од започнувањето па до завршувањето на главниот претрес се откажало од обвинението.

- Против ----- до Основното јавно обвинителство Кичево биле поднесени уште две кривични пријави заведени под ----- и ----- кои од биле отстапени на надлежно постапување во ОЈО Гостивар, бидејќи во тој период согласно Законот за судовите во ова обвинителство не било надлежно за постапување по предмети за која е предвидена казна повисока од 5 (пет) години.

Врз основа на сето подгоре констатирано, ДКСК утврди дека за предметниот случај постапиле други надлежни органи односно се воделе судски и други постапки пред надлежни органи кои постапиле во рамките на своите законски надлежности, а против подносителот на пријавата биле поднесени неколку кривични пријави по кои се воделе и се уште се во тек постапки пред надлежно јавно обвинителство. Исто така, се работи за случај за кој постои застареност на конкретно преземените дејствија/активности т.е. пријавените дејствија се преземени пред повеќе години, од 2006 година, со што настапила застареност на постапката, што подразбира истечен рок на застареност на евентуално сторени коруптивни дејствувања, кои би можеле да се подведат под основи на сомневање за сторени кривични дела од Кривичниот законик на РСМ.

Имајќи го предвид наведеното, ДКСК оцени дека нема елементи за нејзино натамошно постапување по овој предмет и одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доставено до:

- Подносителот на пријавата

Изработил: Ј.Ц,
Одобрил: Б.И.



**ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА**

Претседател,

Билјана Ивановска

