



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr. 12-437/4
24-04-2023/v.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр.12/19), член 40 став 2 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 85-та седница одржана на ден 12.04.2023 година ја донесе следната

Одлука

Постапката по предмет оформен по доставена пријава бр.12-9694/1 од 26.12.2022 и пријава за дополнување бр.12-437/3 од 15.03.2023 година, поднесени од _____, со наводи за незаконско финансирање на научно-истражувачката дејност во Факултетот за информатички и комуникациски технологии - _____, СЕ ЗАПИРА.

ДКСК утврди дека, согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси и утврдената фактичка состојба, не се потврдуваат наводите на пријавата и не е констатирано прекршување на закон.

Предметот со број 12-9694/1 од 26.12.2022 година да се затвори и да се архивира.

Одлуката на ДКСК во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на познат подносител на ден 26.12.2022 година, доставена е пријава заведена под број 12-9694/1, со барање за преиспитување на постапката за донесување, примена и исплати на финансиски средства според Правилникот за поттикнување на научно-истражувачката дејност на Факултетот за информатички и комуникациски технологии – _____. На 15.03.2023 година подносителот достави пријава за дополнување. Подносителот во пријавата наведува дека Наставно-научниот совет на ФИКТ-_____ на 17.09.2019 година, донесе Правилник за поттикнување на научно истражувачката дејност на Факултетот за информатички и комуникациски технологии, кој не е во согласност со актите кои го регулираат научно-истражувачката дејност во Република Северна Македонија.

Според подносителот, горенаведениот интерен акт на ФИКТ-_____, не е во согласност со Законот за високо образование, Законот за научно истражувачката дејност и Статутот на ФИКТ-_____. Подносителот наведува дека таков акт за регулирање на финансирањето на научно истражувачката дејност на факултетот е донесен заради злоупотреба на финансиски средства од страна на некој лица од факултетот и не потребен, бидејќи со член 189 од Законот за високото образование е уредено надоместокот за учество на меѓународни конференции и објавени трудови и пристап до бази на трудови, врз основа на што Министерството за образование и наука донел Правилник за остварување на правото за еднократна награда за објавување на научен труд и за надомест на средствата платени за објавување на трудови („Службен Весник на РСМ“, бр.102/18) и Правилник за начинот на финансирањето на организација на научни сабири и учество на домашни

Адреса: ул. Пресвета Богородица број 3, 1000 Скопје - Република Северна Македонија

Adresa: rr. Presveta Bogorodica nr.3, 1000 Shkup - Republika e Maqedonisë së Veriut

email: contact@dksk.org.mk

тел/тел: +389 2 3248 930

<https://www.dksk.mk>



научни истражувачи на меѓународни научни собири и студиски престои во странство („Службен Весник на РСМ“, бр.156/19 и бр.88/21), преку кои подзаконски акти се регулира финансирањето на научно-истражувачката дејност.

Подносителот во прилог на пријавите ни достави Информација обезбедена од ФИКТ-_____ со која не информира дека ниту еден наставник од ФИКТ-_____ нема поднесно барање во врска со Конкурсот за доделување на средства за учество на домашни научни истражувачи на меѓународни научни собири за 2020, 2021 и 2022 година и Конкурсот за надомест на средства платени за објавување на научни трудови во 2020, 2021 и 2022 година, кои беа расписани од Министерството за образование и наука. Според подносителот наставниците на ФИКТ-_____ не се пријавуваат на горенаведените конкурси за финансирање на научно-истражувачката дејност, бидејќи им се исплатат финансиски средства врз основа на интерниот акт на факултетот. Подносителот во пријавата наведува дека, согласно овој акт се доделуваат средства за научни трудови кои не ги исполнуваат критериумите за научен труд кои се пропишани со Законот за научно-истражувачка дејност и другите горенаведени акти. Во врска со ова подносителот наведува дека најголемиот број на трудови на наставниците на ФИКТ-_____, се објавени во зборниците на две конференции: ISGT- Софија и AIIT- Zrenjanin, со кои ФИКТ-_____ има потпишано договори за соработка и наставниците на ФИКТ имаат воспоставено долгогодишна соработка, а чии зборници не се реферираны во базите на Web of Science или Scopus. Исто така наведува дека истите наставници објавуваат трудови на исти конференции секоја година, за што секоја година користат авторски хонорар од 500 евра, иако што котизациите се значително помали, конференциите се одржуваат on-line и не се направени трошоци.

Со цел утврдување на фактичката состојба, ДКСК се обрати со Барање за прибирање на информации до Државен просветен инспекторат. На законски утврдениот рок, добиени се сите информации и од увидот на прибавената документација, утврдена е следната фактичка состојба:

-Државен просветен инспекторат ни достави одговор во кој е наведено дека немаат надлежност да извршаат инспекциски надзор за финансирањето на научно-истражувачката дејност во високообразовните установи.

Натаму, имајќи предвид дека подносителот во пријавата бара преиспитување на постапката за донесување, примена и исплати на средства според Правилникот за поттикнување на научно-истражувачката дејност на ФИКТ-_____, ние преку неформална интерна комуникација со Одделението за антикорупциска проверка на легислативата-Секторот за стратешко планирање на Секретаријатот на ДКСК, успеевме да реализираме антикорупциска анализа на Правилникот за поттикнување на научно-истражувачката дејност на ФИКТ-_____.

Од извршената анализа на Правилникот за поттикнување на научно-истражувачката дејност на ФИКТ-_____, произлезе констатација дека во горенаведениот акт не се најдени ризици за корупција и истиот е во согласност со Законот за високо образование, Законот за научно-истражувачка дејност и Статутот на ФИКТ-_____.

Во член 110-став 1 алинеа 13 од Законот за високо образование е пропишано дека Наставно-научниот совет има надлежност да донесува општи акти на факултетот. Од тута е констатирано дека донесувањето и применувањето на Правилникот за поттикнување на научно-истражувачката дејност во ФИКТ-_____ не е противзаконски акт и самиот акт е во согласност со Законот за високо образование. Потоа член 49 од Законот за научно-истражувачка дејност пропишува: „Средствата за финансирање на научно-истражувачката дејност се обезбедуваат од Буџетот на Република Македонија согласно со целите и приоритетите утврдени во Националната програма, како и со развојните програми од јавен интерес за Република Македонија и од други извори: меѓународни програми и

фондови, единиците на локалната самоуправа, правни лица, сопствени приходи, легати, подароци, завештанија, прилози и други извори,. Значи согласно горенаведеното факултетот може да го финансира научно истражувачката дејност со сопствени приходи. Средствата кои се исплаќани по Правилникот за поттикнување на научно истражувачката дејност на ФИКТ-_____ се обезбедени од сопствени приходи на факултетот, односно од партиципација на студентите и од други уплати кои студентите ги прават по различни основи, донации, различни фондови и др.

Што се однесува на наводите на пријавата, дека објавените научни трудови не ги исполнуваат критериумите предвидени со Законот за високо образование и Законот за научно-истражувачката дејност, ние утврдуваме дека сите научни трудови прикажани на Прегледот на трудови за кои се исплатени средства за 2022 година согласно Правилникот за поттикнување на научно истражувачката дејност во ФИКТ-_____, ги исполнуваат законските критериуми согласно член 2 став 24 од ЗВО, каде е дефинирано поимот на „референтна научна публикација“.

Потоа согласно член 13 од Статутот на ФИКТ-_____, факултетот врз основа на Уставот, законите и меѓународните договори ужива финансиска автономија при вршењето на дејноста. Исто така со член 59 се пропишува дека надлежностите на Наставо-научниот совет се утврдени со Законот за високо образование, Статутот на Универзитетот, Статутот на факултетот и други општи акти на Универзитетот и Факултетот.

Врз основа на гореизнесеното и разгледувањето на предметната пријава, ДКСК утврди дека нема елементи за натамошно надлежно постапување во предметниот случај, од причина што од прибавените информации, не се потврдуваат наводите од пријавата и нема прекршување на закон и законски прописи и одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Изработил: Ф.Ј.
Одобрил: м-р Ш.С., член на ДКСК

ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Заменик претседател
Катица Николовска