



09-3958/6  
12-05-2023

Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен врз основа на пријава од познат подносител Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК), на 86 - та седница одржана на ден 05.05.2023 година донесе

### Одлука

Постапката по предметот бр. 09-2246/1 од 23.06.2021 година, оформен врз основа на пријава од познат подносител против Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, **СЕ ЗАПИРА**.

ДКСК утврди дека наводите во пријавата се потврдуваат, но не е констатирана повреда на одредби од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, меѓутоа поради постоење на потенцијален судир на интереси ДКСК ќе достави укажување до Владата на РСМ и Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство (МЗШВ) за надминување на таа состојба, по што нема законска можност за натамошно постапување.

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

### Образложение

До Државната комисија за спречување на корупцијата доставено е барање за поведување на постапка за утврдување на судир на интереси заведено со број 09-2246/1 од 23.06.2021 година, од страна на државен инспектор при -----, -----, со наводи дека од страна на МЗШВ, Сектор за шумарство и ловство не внимавајќи на сите позитивни одредби донесени во РСМ, донесено е Решение за формирање на Комисија за утврдување на штети причинети од дивеч под трајна заштита, во кое како членови ги става државните инспектори ----- спротивно на одредбите од член 75 од ЗСКСИ.

Имено, согласно одредбите од член 16 од Законот за шумарската и ловна инспекција, инспекторот не смее да врши работи за друг работодавач од подрачјето на кое ги врши работите на инспекцискиот надзор, освен ако се работи за научна или едукативна дејност, а согласно одредбите од член 98 став 2 од Законот за шумите работите на инспекцискиот надзор ги вршат државните инспектори за шумарство и согласно член 73 став 2 од Законот за ловството работите на инспекцискиот надзор ги врши Државниот инспекторат за шумарство и ловство преку ловни инспектори и согласно одредбите од Законот за инспекциски надзор, инспекторите од Државниот инспекторат за шумарство и ловство не можат да учествуваат во комисии формирани од друг работодавач во случајов МЗШВ – Сектор за шумарство и ловство од единствена причина дека тие комисии и тој сектор се всушност субјекти на надзорот. Според нив, со членување во вакви или слични комисии инспекторите не можат да си вршат инспекциски надзор сами на себе.



Согласно член 76 став 3 од ЗСКСИ, заради утврдување на фактичката состојба и потврдување на наводите од пријавата, ДКСК пристапи кон прибирање податоци и информации, по што го утврди следното:

До МЗШВ, преку Државното правобранителство на РСМ – Битола датавено било Известување во врска со вонпаричните предмети кои се водат против РСМ по основ на надоместок на штета предизвикана од диви животни. Во дописот било наведено дека тужбените барања по овој основ бележат алармантозголемување и дека со исплатата на надоместокот и трошоците по постапката по овој основ значително се оптоварува Буџетот на РСМ.

Во постапката за надминување на штетата што ќе ја причини дивечот за кој е пропишана привремена или трајна забрана за ловење во периодот до 31.03.2020 година како доказно средство за штетниот настан се користени записници од увид на лице место, сочинети од комисии за утврдување на штети причинети од дивеч под трајна заштита, формирани од министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство во подрачните единици, а формирани согласно одредбите од Законот за организација и работа на органите на државната управа. Комисиите биле составени од три члена од кои еден е претседател, а двајца се членови. Претседатели биле инспекторите од Државниот инспекторат за шумарство и ловство, а членовите биле вработени лица во подрачните единици. Согласно издадените решенија, комисиите имаат за задача, по претходно добиено барање од странката за направена штета од дивеч под трајна заштита да извршат теренски увид и да констатираат дали штетата е направена од дивеч под трајна заштита да извршат теренски увид и да констатираат дали штетата е направена од дивеч под трајна заштита. Овие комисии функционирале се до 31.03.2020 година, а на 01.04.2020 година од страна на министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство е донесено Решение со кое се укинуваат претходно донесените решенија за формирање на комисии за утврдување на штета од дивеч под трајна заштита, поради што според препораките од и ставовите од Државното правобранителство на РСМ било укажано дека не е соодветно по повод тужбените барања МЗШВ да ја утврдува нивната основаност и фактичка состојба, а согласно законските прописи тоа е обврска на тужителот кому му стојат на располагање доказни средства за докажување на основаноста на неговите тужбени наводи.

Во периодот после повлекувањето на комисиите за увид во самото место во постапките почнале да вклучуваат вешти лица од повеќе области од областа на земјоделството и шумарството, но се увидело дека за обезбедувањето на докази преку тие вешти лица се чекало подолг период при што се тоа влијаело врз зголемувањето на трошоците во постапката, нивната ефикасност и губење на трагите и доказите од настанот. Поради овие причини, Државното правобранителство на РСМ препорачало да се изнајде начин повторно да се вратат во функција стручните комисии од МЗШВ за вршење на непосреден увид и обезбедување на докази во наведните постапки, по што МЗШВ доставило Информација до ВРСМ во врска со постапката по тужбените барања за надомест од дивеч под трајна заштита.

Согласно Извадокот од Нацрт – записникот од 47 та седница на ВРСМ одржана на ден 23.02.2021 година, Точка 20 „МЗШВ е задолжено да формира три члена комисија за утврдување на штети причинети од дивеч под трајна заштита и во рок од 24 часа да врши увид на самото место и записнички да констатира постоење на штета. Исто така, во точка 5 е наведено дека записниците на комисиите да се користат како доказ во судските постапки по тужбените барања за надомест на штета со цел избегнување на трошоците за обезбедување на докази во судска постапка, или за спорување на тужбените барања кога истото е засновано на вештачење изготвено во судска поспака за обезбедување на докази. Согласно овој Нацрт –

записник од ВРСМ точно е наведено дека во комисиите задолжително за биде вклучено и лице од Државниот инспекторат за шумарство и ловство.

Министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство ги формира комисиите со решение, а за членови на комисиите се номинирани стручни лица од областа на земјоделство, шумарство и ветерината кои имаат за задача само врз основа на трагите на лице место да утврдат дали причинителот на штетата е дивеч под трајна заштита или од други причинители, за што составува записник без да навлезе во висината на штетата и нејзиното обештетување.

Од друга страна, согласно Државниот инспекторат за шумарство и ловство имаат надлежност да вршат надзор врз работењето на Секторот за шумарство и ловство при МЗШВ согласно одредбите од член 11 од Законот за шумарска и ловна инспекција, а во врска со одредбите од член 3 и член 4 од Законот за шумарската и ловната инспекција. Исто така, овој инспекторат согласно член 11, член 19 и член 21, а во врска со член 3 и член 4 од Законот за шумарска и ловна инспекција има надлежност да врши надзор врз Комисиите за утврдување на штета причинети од дивеч под трајна заштита и Комисијата за уништен дивеч без заштита.

Согласно член 2, член 3, член 4 и член 11 од Законот за шумарска и ловна инспекција:

Член 2

„Работите од надлежност на шумарската и ловната инспекција се вршат преку Државниот инспекторат за шумарство и ловство (во натамошниот текст: Инспекторатот), како орган во состав на Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, со својство на правно лице, има сопствена буџетска сметка како буџетски корисник од прва линија, самостојно спроведува постапки за вработување и одлучува за правата и обврските од работен однос, согласно со законот.“

Член 3

„Во вршењето на инспекцискиот надзор се применува Законот за општата управна постапка и Законот за инспекцискиот надзор, доколку со овој закон и Законот за шумите, Законот за ловство и Законот за репродуктивен материјал од шумски видови дрвја поинаку не е уредено.“

Член 4

„Инспекторите се самостојни во вршење на задачите од инспекцискиот надзор во рамките на своите овластувања.“

Член 11

„Инспекторатот врши инспекциски надзор над спроведувањето и примената на законите и другите прописи од страна на државните органи, јавните претпријатија, трговските друштва, установите и здруженијата на граѓани, правни и физички лица кои вршат дејност од областа на шумарството и ловството.“

Во врска со овластувањата на инспекторите, член 21 од истиот закон го предвидува следното:

- (1) При вршење на инспекцискиот надзор кај правното или физичкото лице инспекторот има право да:  
1) оствари увид во извршувањето на законите и другите прописи при што субјектите од членот 11 на овој закон се должни да му обезбедат непречен пристап во вршењето на работите при инспекцискиот надзор и да обезбедат точни податоци и материјали доколку тој ги побара од нив;

2) врши надзор и контрола на спроведување на одредбите од Законот за шумите, Законот за ловството, Законот за заштита на растенијата, Законот за репродуктивен материјал од шумски видови дрвја, Законот за забрана и спречување на вршење на нерегистрирана дејност и други прописи од областа на шумарството и ловството;

3) ги прегледа деловните книги, договори, документи и други исправи, како и работата и документацијата кога се водат и чуваат во електронски медиј, како и да побара нивна изработка во писмена форма која мора веродостојно да ја потврдува електронската форма;

4) ги сослуша странките и сведоците во управната постапка;

5) прегледа документи со кои може да се утврди идентитетот на лицата;

6) добие и употребува лични и други податоци од службените евидентции и други бази на податоци кои се потребни за вршење на инспекцискиот надзор бесплатно;

7) ги земе мострите на материјалите и опремата, за натамошно испитување бесплатно;

8) користи услуги на научни, стручни установи и стручни лица;

9) зема изјави од одговорните лица во правното лице, физичките лица, сведоците, заради утврдување на нивниот идентитет и да прибира податоци и

10) извршува и други работи кои се потребни за извршување на инспекцискиот надзор.

(2) При вршење на инспекцискиот надзор, инспекторот е должен да ја одземе документацијата која му е потребна за испитување на состојбата, доколку смета дека постои оправдан сомнеж за кршење на законите и другите прописи."

Државната комисија, на 86 – та седница констатира дека во конкретната ситуација наводите се потврдуваат, државен инспектор при Државниот инспекторат за шумарство и ловство, ---- со Решение донесено од министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство е член на Комисија за утврдување на штета причинети од дивеч под трајна заштита согласно член 55 став 1 од Законот за организација и работа на органите на државната управа и Извадокот од Нацрт – записникот од 47 та седница на ВРСМ одржана на ден 23.02.2021 година.

Службеното лице ----- свесно за можно прекршување на одредбите кои го предвидуваат судирот на интереси или потенцијалниот судир на интереси, постапувајќи согласно член 72 став 1 од ЗСКСИ оправдано бара да биде изземен од членување во горенаведените комисии кои ги формира друг работодавач, а не Државниот инспекторат за шумарство и ловство каде е вработено и ова лице.

ДКСК смета дека при членувањето на инспекторите вработени во Државниот инспекторат за шумарство и ловство во Комисиите за утврдување на штета причинети од дивеч под трајна заштита и Комисијата за уништен дивеч без заштита настанува потенцијален судир на интереси и треба да им се овозможи на тие лица да постапат согласно член 75 став 1 од ЗСКСИ, односно да бидат иззмени и да запрат со своето постапување.



Согласно наведеното, ДКСК ќе достави укажување до ВРСМ и МЗШВ за констатираната фактичка состојба како и надминување на потенцијалниот судир на интереси кој може да доведе и до повреда на Начелото на интегритет предвидено со член 4 од ЗСКСИ.

Имајќи го во предвид погоре наведеното, Државната комисија одлучи како во диспозитивот на одлуката.

По заклучок од седница на ДКСК,  
Изработил: К.З, раководител  
Одобрил: С.П.Д., член на ДКСК



