



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформлен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 86-тата седница одржана на 05.05.2023 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапката по предметот со број 12-9313/1 од 21.11.2022 година, оформлен по доставена пријава со наводи за противправно одземање на недвижен имот, **СЕ ЗАПИРА**.

ДКСК утврди дека за предметниот случај во тек е постапка пред друг надлежен орган – ОЈО ----- и обезбедените докази ДКСК ќе ги достави на надлежно постапување на овој орган.

Предметот со број 12-9313/1 од 21.11.2022 година да се затвори и да се архивира.

Одлуката на ДКСК во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на познат подносител на ден 21.11.2022 година поднесена е пријава со наводи за противправно одземање на недвижен имот и оформлен е предмет број 12-9313/1 од 21.11.2022 година.

Наводите во пријавата се однесуваат на сомнежи за одземање на недвижен имот од еден сопственик во корист на друг. Имено, при евидентацијата во катастарот на недвижностите во ----- била направена грешка при што на сопственикот ----- бил одземен имот со површина од 50m² при евидентацијата на КП ----- КО -----, како и имот со површина од 72m² при евидентацијата на КП ----- КО -----. Според наведеното во пријавата, двете парцели граничат една со друга, а грешката била направена така што делбата не била правилно внесена во постапката за дигитализација на катастарот, на запад и на исток од КП -----.

Заради проверка на наводите и утврдување на фактичката состојба во пријавениот случај, ДКСК достави барање за прибирање информации до Секторот за контрола и надзор при Агенцијата за катастар на недвижностите, од кого побара да изврши контрола и надзор над запишувањата на податоците, вклучително и на промените на сопственоста во катастарската евидентација за КП ----- КО ----- и за КП ----- КО -----.

Од увидот во добиените информации утврдена е следната фактичка состојба:

Секторот за контрола и надзор при Агенцијата за катастар на недвижностите во врска со предметниот случај веќе имал постапувано, по претставка од подносителот ----- од ----- од 24.11.2022 година. Притоа, било констатирано дека во катастарот

на земјиште КП ----- нива 3 класа со површина од 2412 m² била евидентирана на ----- во ПЛ ----- КО -----, додека КП ----- оваштарник 2 класа со површина од 3340m² била евидентирана на ----- во ПЛ ----- КО -----. Катастарот на недвижности за овој дел од ----- бил стапен по пат на конверзија на податоците така што катастарските парцели со истите индикации биле запишани во ИЛ ----- односно ИЛ ----- КО ----- – вон град.

Според одговорот од Секторот за контрола и надзор при АКН, во постапка на дигитализација на аналогните катастарски планови за КО -----, предметните катастарски парцели претрпеле промена на површината, така што КП ----- била запишана со површина од 2340m², додека КП ----- била запишана со површина од 3290m².

Како што е наведено во одговорот од АКН, со ставање во примена на базата на податоци од дигиталните катастарски планови, се користат податоците добиени од дигиталните катастарски планови и така добиената површина на катастарските парцели се запишува во имотен лист. Разликата во површината на КП ----- КО ----- вон град изнесува 72m² и е помала од дозволената разлика помеѓу површината на катастарските парцели од дигиталните планови и површината од катастарскиот операт, исто како што е помала и разликата во површината на КП ----- која изнесува 50m². Поради тоа, од страна на АКН по службена должност не била изгтвена потврда за дигитални површини која во случај на разлики поголеми од вредноста на дозволената разлика утврдена со закон се доставува до лицето запишано како носител на правото на катастарската парцела, туку истите само биле запишани во ИЛ -----.

Кон пријавата од страна на подносителот се доставени повеќе дополнувања во кои подносителот укажува на тенденциозно одземање на неговиот имот, во корист на сопственикот на соседната парцела, кому му било доделено на користење и државно земјиште. Евидентно од содржината на дополнувањата доставени од страна на подносителот во текот на постапувањето по предметот, известување за случајот било доставено и до Основното јавно обвинителство за гонење организиран криминал и корупција, кое по проучување на пријавата истата ја доставило до Основното јавно обвинителство ----- на понатамошно стварно и месно постапување.

Од горенаведеното, ДКСК утврди дека нема елементи за натамошно постапување по предметот, за предметниот случај во тек е постапка пред други надлежен орган – ОЈО ----- и одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доставено до:
 - подносителот на пријавата

Изработил: А.Р.М.
 Одобрил: К.Н.


