



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12-240/14
12-05-2023
г./в.



Врз основа на чл. 22 ст. 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), чл. 40 ст. 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 86-тата седница одржана на 05.05.2023 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапувањето по пријавата со број 12-5146/1 од 20.05.2022 година, **СЕ ЗАПИРА.**

Во своето надлежно постапување ДКСК утврди состојби кои укажуваат на сомнежи за несовесно работење, преземање должни дејствија, пропуштање на должен надзор и злоупотреба на службената положба и овластувања, на службени лица од III и од ЈОУДГ III, со цел незаконито доделување мандат за директор на претходно наведената ЈОУДГ, заради што одлучи да достави иницијативи до:

- Основно јавно обвинителство за гонење на организиран криминал и корупција;
- Влада на РСМ;
- Инспекциски совет на РСМ;
- Министерство за труд и социјална политика на РСМ; и
- Подносителот.

Во Одделението за следење на имотната состојба и интереси при ДКСК да се отвори предмет за проверка на имотот на службените лица III, министер за III, III, директор на ЈОУДГ III и на членовите на Управниот одбор на претходно наведената ЈОУДГ.

Предметот со број 12-5146 од 2022 година да се затвори и архивира.

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-5146/1 од 20.05.2022 година е оформен врз основа на поднесена пријава од III, преку службено лице III, градоначалник. Изнесените наводи во пријавата се однесуваат на сомнежи за незаконито именување на членови на Управниот одбор на ЈОУДГ III на предлог на Советот на родители и Стручниот совет, службени лица III и III. Од ДКСК се бара да го преиспита случајот согласно со нејзините законски надлежности. Во прилог на пријавата не се доставени докази.

Предметот со број 12-5141 од 20.05.2022 година е оформен врз основа на поднесена пријава од истиот горе означен подносител, по електронски пат. Се работи за иста содржина во наводите, од истиот подносител.

Заради целисходно постапување по наводите, ДКСК двата горе означени предмети ги спои во еден и натамошната постапка за овој конкретен случај ја водеше под единствен архивски број 12-5146/1 од 20.05.2022 година.

Постапувајќи по наводите, ДКСК побара надлежно постапување од Министерство за труд и социјална политика на РСМ, од /// и од горе означената ЈОУДГ и на 31.01.2023 година, закажа и одржа средба и службен разговор со овластени претставници на /// во просториите на оваа општина. Врз основа на обезбедените докази, по оценка на секој одделен доказ и на сите докази во целина, ДКСК изврши единечна и вкрстена анализа на сите факти по што го утврди следното:

Горе означената ЈОУДГ е основана на /// година. Основач е ///.

Со Решение на /// бр. /// од /// година, за директор на ова ЈОУДГ е именувано службеното лице ///.

Со Решение на Советот на родители на горе означената ЈОУДГ бр. /// од /// година, за член на Управниот одбор е именувано службеното лице ///.

Со Решение на Стручниот совет на истата ЈОУДГ бр. /// од /// година, за член на управниот одбор е именувано службеното лице ///, вработен од истата ЈОУДГ.

Со Решение на Советот на /// бр. /// од ///, за членови на Управниот одбор на истата ЈОУДГ се именувани службените лица ///, /// и ///, како претставници на основачот т.е. ///. Со истото Решение на Советот на ///, за член на Управниот одбор е именувано и службеното лице ///, како претставник на Министерство за труд и социјална политика на РСМ.

Со Решение на Советот на родители на истата ЈОУДГ бр. /// од /// година, за член на Управниот одбор е именувано службеното лице ///.

Со Решение на Советот на Општина Гевгелија бр. /// од /// година, не се усвојува годишната сметка на горе означената ЈОУДГ. Во материјалите што биле доставени до Советот на /// кои биле предмет на расправа на седницата одржана на /// година, по однос на оваа точка стојат списи меѓу кое и мислење од Надзорниот одбор на ЈОУДГ бр. /// од /// година, според кое се издава “негативно мислење” за годишната сметка за /// година и пописот за истата година. Изнесени се наводи за неправилно спроведување на пописот, неправилности во материјалната евиденција за /// од ///, разлика во /// при пресметката на вредноста на /// и ///.

Министерство за труд и социјална политика на РСМ со Решение бр. /// од /// година ја одзело надлежноста на Советот на ///, поради непостапување по укажување /// бр. /// од /// година, т.е. поради недонесување одлука за “донесување на завршната сметка на горе означената ЈОУДГ за /// година”, по што било донесено Решение на Министерство за труд и социјална политика на РСМ со /// бр. /// од /// година, со кое се одзема надлежноста на Советот на /// за усвојување на годишната сметка на ЈОУДГ во траење до ///.

Со Решение на Општина Гевгелија бр. /// од /// година, горе означеното службено лице било разрешено од функцијата директор на горе означената ЈОУДГ, поради истек на мандат. Со Решение на Општина Гевгелија бр. /// од /// година, за в.д. директор на истата ЈОУДГ било именувано лицето ///.

Управниот одбор на горе означената ЈОУДГ распишал јавен оглас за избор на директор бр. /// од /// година. Огласот бил објавен на /// година во весникот “///”. Корекција на огласот е извршена на /// година во весникот “///”, со ///.

На барање на ///, Државен инспекторат за труд на РСМ спровел вонреден инспекциски надзор за да се испитаат наводи поради сомнежи за сторени незаконитости при распишувањето на јавниот оглас, за што е сочинет Записник бр. /// од /// година, каде е утврдена повреда на чл. 23 од Законот за работните односи (“Службен весник на РМ” бр.

62/05 ... 120/18 и "Службен весник на РСМ" бр. 110/19 ... и 288/21, затоа што /// (чл. 23 ст. 1 ал. 2 од истиот Закон).

Управниот одбор, по вака објавениот оглас за избор на директор, ја спровел постапката за избор на директор, по што го предложила службеното лице ///, за директор на горе означената ЈОУДГ, до градоначалникот на ///. Со оглед на констатираната неправилност при објавувањето на огласот, градоначалникот на претходно наведената општина не го спровел изборот, заради што, од Министерство за труд и социјална политика на РСМ е доставено укажување бр. /// од /// година. По ова укажување до Министерство за труд и социјална политика на РСМ, од градоначалникот на ///, доставено е Известување бр. /// од /// година, во кое се изнесени причините поради кои не било именувано предложеното службено лице за директор на ЈОУДГ. Следствено, Министерство за труд и социјална политика на РСМ со Решение /// бр. /// од /// година, ја одзело надлежноста на градоначалникот на ///, за именување директор на горе означената ЈОУДГ за период од ///, поради непостапување по претходно наведеното укажување, по што донесено е Решение /// бр. /// од /// година на Министерство за труд и социјална политика на РСМ, со кое службеното лице /// се разрешува од функцијата в.д. директор на горе означената ЈОУДГ, па со Решение /// бр. /// од /// година, на истото министерство, за директор е именувано службеното лице ///.

Со Одлука на Министерство за труд и социјална политика на РСМ /// бр. /// од /// година, на Советот на /// му се одзема надлежноста за именување членови на Управниот одбор, на предлог на Советот на родители, на горе означената ЈОУДГ до ///. Ова бидејќи не било постапено по Укажување на Министерство за труд и социјална политика /// бр. /// од /// година.

ДКСК побара вонреден инспекциски надзор од Министерство за труд и социјална политика на РСМ, по однос на прашањето за незаконското именување членови во Управниот одбор на горе означената ЈОУДГ, на предлог на Стручниот совет и Советот на родители, на што до ДКСК е доставен записник /// бр. /// од /// година во кој е наведено дека не биле констатирани неправилности во именувањето на горе наведените службени лица за членови на Управниот одбор на ЈОУДГ. Инспекторите се повикуваат на чл. 5 од Деловникот за работа на Управниот одбор на ЈОУДГ, којшто чл. е во колизија со чл. 114 ст. 16 и ст. 17 од Законот за заштита на децата ("Службен весник на РМ" бр. 23/13 ... 198/18 и "Службен весник на РСМ" бр. 104/19...150/22). Во записникот недостасува дејствие на Советот на /// за избор на членови на Управниот одбор на ЈОУДГ, на предлог на Советот на родители и на Стручниот совет. Уште повеќе што чл. 5 од Деловникот за работа на управниот одбор на ЈОУДГ не може да произведува поголема правна сила од Статутот на ЈОУДГ и од Законот за заштита на децата. Во прилог на записникот доставен е /// Статут на ЈОУДГ од /// година во кој /// кои ги уредуваат материјалните одредби во поглед на ///, на предлог на Стручниот совет и Советот на родители. Следствено, ДКСК не поклати верба на ваквиот записник и побара повторен инспекциски надзор над ЈОУДГ од истото министерство. Побара други инспектори да ја спроведат инспекциската постапка, со интегритет, а претходните да бидат изземени. Во повторното барање ДКСК побара да се испита и усогласеноста на чл. 5 од Деловникот за работа на Управниот одбор на ЈОУДГ со Законот за заштита на децата. Министерство за труд и социјална политика на РСМ спроведе втор вонреден инспекциски надзор во ЈОУДГ и достави записник /// бр. /// од /// година, во

кој се нотира дека не биле констатирани неправилности во постапката за именување членови на Управниот одбор на ЈОУДГ, на предлог на Советот на родители и Стручниот совет. Инспекторите се повикуваат на чл. 24 од Статутот на ЈОУДГ и не констатираат конкретни дејствија на Советот на /// – бр. на акт на Советот на ///, датум и седница кога биле именувани за членови на Управниот одбор на ЈОУДГ, на предлог на Советот на родители, т.е. на Стручниот совет. Ништо не е наведено по однос на наводите на ДКСК дека чл. 5 од Деловникот за работа на управниот одбор на ЈОУДГ не е во согласност со чл. 114 ст. 16 и ст. 17 од Законот за заштита на децата. Следствено ДКСК не поклати верба и на овој записник на Министерство за труд и социјална политика на РСМ по што презеде дејствија од своја законска надлежност согласно со чл. 27 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси. На 31.01.2023 година ДКСК закажа службен разговор со нејзини претставници и со претставници на /// и ЈОУДГ, побара увид во потребната документација и по потреба фотокопии од истата, по што во два наврати службеното лице ///, директор на ЈОУДГ извести дека не дозволува увид во документацијата и по потреба и фотокопии од истата, наведе дека ДКСК не била надлежна да го изврши увидот во документацијата, дека целата документација претходно била доставена до Министерство за труд и социјална политика на РСМ, дека претходно во два наврати бил спроведен вонреден инспекциски надзор во ЈОУДГ од страна на Министерство за труд и социјална политика, дека не биле констатирани неправилности од инспекторите, како и дека ќе достави претставка против ДКСК до Заменик претседателот на Владата на РСМ задолжена за политики за добро владеење, службено лице ///. На 31.01.2023 година службениот разговор се одржа во ///, само со овластени претставници на оваа општина, по што беа доставени документи кои се од значење за решавање на овој конкретен случај, а по пошта и фотокопии од правно валидниот Статут на ЈОУДГ со сите негови последователни Статутарни одлуки за негово изменување и дополнување, како и од актите на Советот на /// со кои е издадена согласност на истите. ДКСК по службениот разговор со овластените претставници на ///, ДКСК побара по писмен пат да достави документација од правно валидниот Статут на ЈОУДГ со Сите статутарни одлуки за негово изменување и дополнување и издадените согласности од Советот на ///, а поради неуспехот да оствари службен разговор со овластени претставници на ЈОУДГ, побара надлежно постапување по однос на ова прашање и од Министерство за труд и социјална политика на РСМ, да организира средба и службен разговор со службеното лице ///, директор на ЈОУДГ.

Министерство за труд и социјална политика на РСМ, ја извести ДКСК дека спровело разговор со службеното лице ///, директор на ЈОУДГ по однос на горе наведеното прашање (на која средба ДКСК не учествуваше со свои претставници иако тоа беше побарано од ДКСК), достави хронолошко известување за целата фактичка состојба во ЈОУДГ и по трет пат наведе дека немало неправилности во постапката за именување на членови на Управниот одбор на ЈОУДГ, на предлог на Советот на родители и Стручниот совет. Сепак и во ова известување недостасуваат конкретни дејствија на Советот на /// – бр. на акт и датум и седница на Советот на ///, со кој се именувани претходно наведените членови на управниот одбор на ЈОУДГ, на предлог на Советот на родители и Стручниот совет. Последователно и ЈОУДГ ја достави побараната документација до ДКСК и во пропратното писмо до ДКСК наведе дека никаде во Законот за спречување на корупцијата и судирот на

интереси не било наведено дека нејзиното присуство било задолжително на закажаниот службен разговор на 31.01.2023 година во просториите на ///.

Од увидот во содржината на правно валидниот Статут на ЈОУДГ, се утврди дека чл. 42 ст. 2 ал. 3 и чл. 47 ст. 1 се во колизија до чл. 24 ст. 3 од истиот и не се во согласност со чл. 114 ст. 16 и ст. 17 од Законот за заштита на децата. Според овие одредби, јасно е дека членовите на Управниот одбор на ЈОУДГ, на предлог на Советот на родители и Стручниот совет требало да бидат именувани од основачот т.е. /// во овој конкретен случај, а постапката требало да биде уредена во Статутот на ЈОУДГ – објавување на оглас, вид и степен на образование, постапка и слично. Според тоа и чл. 5 од Деловникот за работа на Управниот одбор на ЈОУДГ не е во согласност со Законот за заштита на децата – горе означените одредби. Ова особено произлегува од фактот дека Министерство за труд и социјална политика на РСМ во својот последен одговор до ДКСК со /// бр. /// од /// година, наведува дека со Одлука /// бр. /// од /// година му ја одзела надлежноста на Советот на /// до ///, за именување на член на Управниот одбор на ЈОУДГ, на предлог на Советот на родители, а ова по именувањето на директорот на горе означената ЈОУДГ, а по претходно доставено Укажување /// бр. /// од /// година.

Тоа се состојбите кои произлегоа од обезбедените докази за овој конкретен случај. На вака утврдените состојби ДКСК одлучи како во диспозитивот поради следните причини:

Во конкретниот случај, Министерство за труд и социјална политика на РСМ, во три наврати ја извести ДКСК дека во постапката за именување на членови на Управниот одбор на ЈОУДГ немало неправилности, за да во последниот - трет одговор ја извести ДКСК дека му ја одзела надлежноста на Советот на /// до ///, за именување на член на Управниот одбор на ЈОУДГ, на предлог на Советот на родители. Ова следи по именувањето на службеното лице /// за директор. Така, со арбитрерна примена на законските одредби од областа на легислативата за заштита на децата, се отворени и сомнежи за злоупотреба на службената положба и овластувања со цел на службеното лице /// да му се овозможи, по незаконски пат да се стекне со функција директор на ЈОУДГ. Мотивите за ова ДКСК ги цени од изнесените наводи на овластените претставници на ///, дека се работи за /// (службено лице ///, министер за труд и социјална политика на РСМ и службено лице ///, директор на ЈОУДГ) од средно училиште, од каде е јасно дека со преземањето на должни мерки и дејствија и пропуштање на должен надзор, во овој конкретен случај, по пат на кронизам, е обезбеден мандат за директор на ЈОУДГ. Одземањето на надлежноста на Советот на ///, заради недонесување одлука за "донесување на годишната сметка на ЈОУДГ за /// година" е друг момент, кој ДКСК го цени во овој конкретен случај. Се работи за искористени средства од ЈОУДГ во висина од /// денари во текот на /// година, за кој од страна на надзорниот одбор се изнесени сомнежи за неусогласеност на фактичката состојба со прикажаната, што резултирало во одлука на Советот на /// за неусвојување на годишната сметка за /// година. Незадоволството во оваа насока, произлегува од самиот факт дека /// донел одлука "за донесување на годишната сметка за /// година" според која истата не е усвоена, иако изготвена и поднесена во ///. Со тоа, директно е нарушен принципот на непосреден и посреден надзор на основачот во материјално-финансиското работење на ЈОУДГ, поради незадоволство од донесената одлука на Советот на ///. Се поставува прашањето која одлука е валидна? Дали онаа на Министерство за труд и социјална политика на РСМ, со која "се донесува годишната сметка за /// година" или онаа на Советот на ///, според која "не се

усвојува годишната сметка за /// година". Двете се на сила, не се поништени, ниту укинати, ниту огласени за ништовни. Ниту еден од горе означените управни акти на Министерство за труд и социјална политика на РСМ, со кои е одземена непосредна надлежност на /// не содржи упатство за правно средство. Понатаму, одбивањето на овластените претставници на ΔΚΣΚ да извршат непосреден увид во документацијата на ЈОУДГ, затоа што "никаде во Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси не било наведено дека присуството на службеното лице /// било задолжително", не постапувањето на Министерство за труд и социјална политика на РСМ за очигледната колизија и неусогласеност на горе наведените законски одредби со подзаконските одредби во Деловникот за работа на Управниот одбор на ЈОУДГ и Статутот на ЈОУДГ, одат во прилог на фактот дека не биле преземени должните дејствија, не бил спроведен целосен инспекцискиот надзор, пропуштање за преземање дејствија, сето тоа на штета на јавниот интерес.

Согласно со чл. 66 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси:

"(1) Правните акти што се резултат на корупција или судир на интереси, односно склучени заради корупција, односно во состојба на судир на интереси се ништовни.

(2) Секој што има правен интерес може да бара поништување на правните акти од ст. 1 на овој чл., со поднесување како доказ правосилна судска одлука, односно одлука на надлежен орган со која е утврдено постоењето на корупција или судир на интереси".

Во смисла на горе цитираните законски одредби, ΔΚΣΚ не е надлежна да ги укине, поништи или огласи за ништовни актите за именување на горе означените членови на Управниот одбор на ЈОУДГ, на предлог на Советот на родители и Стручниот совет. Меѓутоа, секој кој има правен интерес, може да побара правна заштита пред надлежните органи и судови во РСМ, во смисла дека на институтот "ништовност" органите се должни да внимаваат по службена должност.

Согласно горе наведеното, ΔΚΣΚ одлучи како во диспозитивот.

Изработил:

м-р Д. Д.

Доставено до:

- Подносителот
- Основно јавно обвинителство за гонење на организиран криминал и корупција
- Влада на РСМ
- Инспекциски совет на РСМ
- Министерство за труд и социјална политика на РСМ



ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Претседател,
Билјана Ивановска