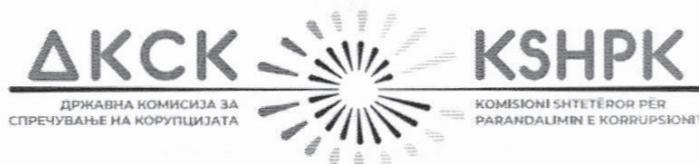




РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12-259/4

12-05-2023 г./в.



Врз основа на чл. 22 ст. 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), чл. 40 ст. 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од непознат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 86-тата седница одржана на 05.05.2023 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапувањето по пријавата со број 12-3388/1 од 02.07.2019 година, **СЕ ЗАПИРА.**

До Основно јавно обвинителство Скопје да се достави иницијатива за поведување постапка за кривично гонење против одговорни службени лица од III.

До Влада на РСМ да се достави иницијатива за утврдување одговорност на директорот на III, заради несовесно извршување на службената должност.

До Управниот одбор на III, да се достави иницијатива за утврдување одговорност на директорот, заради несовесно работење и злоупотреба на службената положба и овластувањака.

До Министерство за труд и социјална политика на РСМ да се достави иницијатива за утврдување одговорност на III, поради утврдените состојби во конкретниот случај.

Предметот со број 12-3388 од 2019 година да се затвори и архивира.

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 12-3388/1 од 02.07.2017 година е оформен врз основа на поднесена пријава од непознат подносител. Изнесените наводи во пријавата се однесуваат на сомнежи за злоупотреба на службената положба и овластувања и несовесно работење од страна на службено лице III, директор на III, кој им овозможил на службените лица III и III, да примаат плата од работен однос, иако ниту еден ден не биле на работа. Освен тоа, тие биле ангажирани во претходно наведената институција, преку агенција за привремени вработувања и при тоа биле пратени на работа во III и на тој начин земале плата и од III и од III. Од ДКСК се бара да го преиспита случајот согласно со нејзините законски надлежности. Во прилог на пријавата не се доставени докази.

По увидот во содржината на пријавата ДКСК побара надлежно постапување, податоци, информации и документација од /// и од Државен инспекторат за труд на РСМ. Врз основа на обезбедените докази, по оцена на секој доказ одделно, како и на сите докази во целина и извршената единечна и вкрстена анализа на сите факти, ДКСК ги утврди следните состојби:

Во поглед на наводите за службеното лице ///:

/// (во понатамошниот текст: ///) врз основа на чл. 2 и чл. 4 од Законот за Агенциите за привремени вработувања и чл. 22 ст. 1 ал. 2 и ст. 8 од Законот за вработените во јавниот сектор, донела одлука бр. /// од /// година, за ангажирање на привремено отстапен работник преку /// за пополнување на работно место – /// во ///, за периодот од /// година до /// година, со образложение дека /// имала потреба за ангажирање на работник за тоа работно место, заради зголемен обем на работа. При тоа, ///, врз основа на чл. 13 од Законот за привремени вработувања, на /// година и службеното лице /// склучиле договор бр. /// од /// година, за привремено вработување со цел отстапување на работник кај /// за горе наведеното работно место, за периодот од /// година до /// година, по што службеното лице /// било пријавено во задолжително социјално и здравствено осигурување, почнувајќи од /// година.

/// врз основа на чл. 2 и чл. 4 од Законот за Агенциите за привремени вработувања, и чл. 22 ст. 1 ал. 2 и ст. 8 од Законот за вработените во јавниот сектор, донела одлука бр. /// од /// година, за ангажирање на привремено отстапен работник преку /// за пополнување на работно место – /// во /// во период од /// година до /// година, со образложение дека /// имала потреба за ангажирање на работник за тоа работно место, заради зголемен обем на работа. При тоа, ///, врз основа на чл. 13 од Законот за привремени вработувања на /// година и службеното лице /// склучиле договор бр. /// од /// година за привремено вработување со цел отстапување на работник кај /// за горе наведеното работно место, за периодот од /// година до /// година.

Понатаму, /// и службеното лице /// склучиле договор бр. /// од /// година на определено работно време, за периодот од /// година до /// година. Овој период не бил покриен со одлука од страна на ///, со што /// постапила спротивно на чл. 35 ст. 1 од Законот за привремените агенции за вработување.

/// врз основа на чл. 2 и чл. 4 од Законот за Агенциите за привремени вработувања, и чл. 22 ст. 1 ал. 2 и ст. 8 од Законот за вработените во јавниот сектор, донела одлука бр. /// од ///, за ангажирање на привремено отстапен работник преку /// за пополнување на работно место – /// во /// во период од /// година до /// година, со образложение дека /// имала потреба за ангажирање на работник за тоа работно место, заради зголемен обем на работа. При тоа, ///, врз основа на чл. 46 од Законот за работни односи и чл. 29 од Законот за привремени вработувања, на /// година и службеното лице /// склучиле договор бр. /// од /// година за привремено вработување со цел отстапување на работник кај /// за горе наведеното работно место, за периодот од /// година до /// година. Службеното лице на /// година било

одјавено од задолжително социјално и здравствено осигурување, поради истек на определеното време.

/// врз основа на чл. 2 и чл. 4 од Законот за Агенциите за привремени вработувања, и чл. 22 ст. 1 ал. 2 и ст. 8 од Законот за вработените во јавниот сектор, донела одлука бр. /// од /// година, за ангажирање на привремено отстапен работник преку /// за пополнување на работно место – /// во /// во период од /// година до /// година, со образложение дека /// имала потреба за ангажирање на работник за тоа работно место, заради зголемен обем на работа. При тоа, ///, врз основа на чл. 46 од Законот за работни односи и чл. 29 од Законот за привремени вработувања на /// година и службеното лице /// склучиле договор бр. /// од /// година за привремено вработување со цел отстапување на работник кај /// за горе наведеното работно место, за периодот од /// година до /// година. Службеното лице на /// година било пријавено, а на /// било одјавено од задолжително социјално и здравствено осигурување, поради истек на определеното време.

/// врз основа на чл. 9-б од Законот за воздухопловство, чл. 5 од Уредбата за издатоците за службени патувања и селидби во странство што на органите на државната управа им се признаваат во тековни трошоци и Документираната процедура за начин и постапка за службено патување во земјата и странство бр. /// од /// година, донела Решение бр. /// од /// година, за службено патување на службеното лице ///, да замине на службен пат во ///, за периодот од /// година до /// година, согласно со патен налог бр. /// од /// година. За периодот од /// година до /// година, службеното лице /// не било покриено со било каква поткрепувачка документација за неговото службено патување во ///. До толку што во периодот од /// година до /// година не било ниту во работен однос во ///.

Што се однесува до вработувањето на службеното лице /// во ///, од обезбедените докази произлегува дека истото не ги исполнувало општите и посебните услови од Актот за систематизација на работните места во ///. Имено, ова службено лице во моментот на склучувањето на првичниот договор за вработување со ///, т.е. со ///, не го исполнувало условот од ///, со што /// постапила спротивно на чл. 19 од Законот за работни односи, што претставува прекршок по чл. 265 ст. 1 т. 4 и ст. 2 од истиот Закон.

Во поглед на наводите за службеното лице ///:

/// врз основа на чл. 2 и чл. 4 од Законот за Агенциите за привремени вработувања, и чл. 22 ст. 1 ал. 2 и ст. 8 од Законот за вработените во јавниот сектор, донела одлука бр. /// од /// година, за ангажирање на привремено отстапен работник преку /// за пополнување на работно место – /// во ///, за период од /// година до /// година, со образложение дека /// имала потреба за ангажирање на работник за тоа работно место, заради зголемен обем на работа. При тоа, врз основа на чл. 11 од Законот за привремени вработувања, /// и /// склучиле договор бр. /// од /// година за отстапување на службеното лице ///, за период од /// година до /// година. На /// година /// и службеното лице /// склучиле договор бр. /// од /// година за привремено вработување со цел отстапување на работник кај /// за горе наведеното

работно место, за периодот од /// година до /// година. Службеното лице на /// година било пријавено во задолжително социјално и здравствено осигурување.

/// врз основа на чл. 2 и чл. 4 од Законот за Агенциите за привремени вработувања, и чл. 22 ст. 1 ал. 2 и ст. 8 од Законот за вработените во јавниот сектор, донела одлука бр. /// од /// година, за ангажирање на привремено отстапен работник преку /// за пополнување на работно место – /// во /// во период од /// година до /// година, со образложение дека службеното лице /// ќе биде ангажирана во /// во времетраење до /// година. При тоа, на /// година, врз основа на чл. 13 од Законот за привремени вработувања, /// и службеното лице /// склучиле договор бр. /// од /// година, за определен временски период од /// до /// година, со цел назначување на ова службено лице на работа во канцеларијата за врски со земјите во ///.

/// врз основа на чл. 9-б од Законот за воздухопловство, чл. 5 од Уредбата за издатоците за службени патувања и селидби во странство што на органите на државната управа им се признаваат во тековни трошоци и Документираната процедура за начин и постапка за службено патување во земјата и странство бр. /// од /// година, донела одлука, за службено патување на службеното лице ///, да замине на службен пат во ///, на /// година. За целиот период, од /// година до /// година, службеното лице било упатено на службено патување во ///. Во овој случај, /// постапила спротивно на чл. 7 од Законот за привремените агенции за вработување, бидејќи немала соодветна лиценца за ангажирање на привремено отстапен работник во странство.

Што се однесува до вработувањето на службеното лице /// во ///, од обезбедените докази произлегува дека истото не ги исполнувало општите и посебните услови од Актот за систематизација на работните места во ///. Имено, ова службено лице во моментот на склучувањето на првичниот договор за вработување со ///, т.е. со ///, не го исполнувало условот од ///, со што /// постапила спротивно на чл. 19 од Законот за работни односи, што претставува прекршок по чл. 265 ст. 1 т. 4 и ст. 2 од истиот Закон.

/// и службеното лице ///, на /// година, врз основа на чл. 69 од Законот за работни односи, склучиле ///, која содржи само ///, по што на /// година, службеното лице било одјавено од задолжително социјално и здравствено осигурување. На тој начин било постапено спротивно на чл. 69 ст. 2 од Законот за работни односи, што е казниво по чл. 265 ст. 1 т. 22 и ст. 2 од истиот Закон.

Тоа се состојбите за овој конкретен случај, кои произлегоа од обезбедените докази. На вака утврдените состојби, ДКСК одлучи како во диспозитивот, поради следните причини:

Во двата случаи, видно од доставените писма на ///, ангажманот на двете службени лица, бил условен со нивно вработување во ///. Неспорно е дека тие биле вработени во ///, меѓутоа не на правилен и законит начин.

Службеното лице *///*, дипломирал на *///*, на *///* на *///* година, за што му било издадено Уверение за положени испити од прв циклус, со стекнати 240 ЕКТС, со просечен успех *///*. Неговото првично вработување во *///* е на *///* година, кое подоцна неколкукратно било пролонгирано, со или без прекини во работниот стаж во *///*. За работното место, за кое ова службено лице било ангажирано, во актот за систематизација на АЦВ, т.е. во измените и дополнувањата од *///* година, во чл. 8 ст. 1 за работното место В1 (советници-инспектори/инспектори) предвидено било, покрај другото дека службеното лице треба да има завршено високо образование квалификација VI А според македонската рамка на квалификации и три години работно искуство. Со оглед дека службеното лице дипломирало на *///*, до неговото првично вработување во *///*, на *///* година, истото е невозможно да го исполнува овој конкретен услов, т.е. да има работно искуство т.е. стаж, најмалку 3 години, по дипломирањето. Следствено на вака незаконското вработување, службеното лице, било упатено на службен пат во *///* и при тоа, во периодот од *///* година до *///* година не било ниту во работен однос во *///*, што е спротивно на процедурите за кое било ангажирано во *///*.

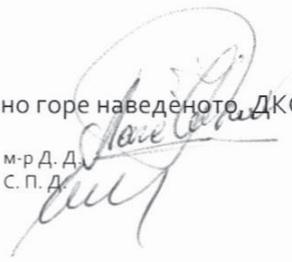
Службеното лице *///*, дипломирала на *///*, на *///*, на *///*, на *///* година, за што и' била издадена Диплома за завршен прв циклус на студии, со стекнати 240 ЕКТС, со просечен успех *///*, со што се стекнала со стручно звање *///*. Нејзиното првично вработување во *///* е на *///* година, кое подоцна неколкукратно било пролонгирано, со или без прекини во работниот стаж во *///*. За работното место, за кое ова службено лице било ангажирано, во актот за систематизација на АЦВ, т.е. во измените и дополнувањата од *///* година, во чл. 8 ст. 1 за работното место В1 (советници-инспектори/инспектори) предвидено било, покрај другото дека службеното лице треба да има завршено високо образование квалификација VI А според македонската рамка на квалификации и три години работно искуство. Со оглед дека службеното лице дипломирало на *///*, до нејзиното првично вработување во *///*, на *///* година, истото е невозможно да го исполнува овој конкретен услов, т.е. да има работно искуство т.е. стаж, најмалку 3 години, по дипломирањето. Следствено на вака незаконското вработување, службеното лице, било упатено на службен пат во *///* и тоа со отстапување работник од *///*, која немала лиценца за привремено отстапување на работник во странство.

Двете службени лица, за целиот период додека биле во *///*, земале плата и од *///* и од *///*.

Незаконското вработување во *///*, како последица повлекло и незаконско упатување во *///*, на начин така што службените лица оствариле значителна имотна корист во вид на плата, која била исплатувана од два напоредни извори – и од *///* и од *///*.

Согласно горе наведеното, ДКСК одлучи како во диспозитивот.

Изработил: м-р Д. Д.
Одобрил: С. П. Д.



ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Претседател,
Билјана Ивановска



- Доставено до:
- Основно јавно обвинителство Скопје
 - Влада на РСМ
 - Агенција за цивилно воздухопловство на РСМ
 - Министерство за труд и социјална политика на РСМ