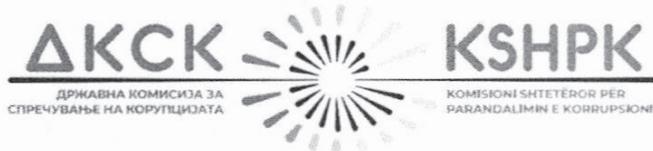




РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISE SË VERIUT

Бр./Nr 12-5567/11
11-05-2023
г./в.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија” број 12/2019) и член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава на непознат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 86-та седница одржана на ден 05.03.2023 година ја донесе следната

О д л у к а

Постапката по предметот број 12-5567/1 од 03.06.2022 година година оформен по пријава со наводи за повеќе наводи за аномалии и незаконитости во работењето на -----, **СЕ ЗАПИРА.**

ДКСК утврди дека, согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, нема елементи за натамошно постапување од причина што за конкретниот случај постапиле други надлежни органи, кои преземале дејствија од нивна надлежност и при нивното надлежно постапување не биле утврдени неправилности, а надлежниот јавен обвинител нашол дека во конкретниот случај не е сторено кривично дело за кое се гони по службена должност, бидејќи не била утврдена злоупотреба на парични средства.

ДКСК ќе достави препорака до ----- да се изврши измена и дополнување на наведениот Правилник со додавање на критериуми за избор и селекција на професорите кои се избираат во тимот за имплементација на проектите.

Предметот со број 12-5567/1 од 03.06.2022 година да се затвори и архивира.

Одлуката во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

О б р а з л о ж е н и е

Од страна на непознат подносител, група вработени на -----, на ден 03.06.2022 година, доставена е пријава заведена под број 12-5567/1 од 03.06.2022 година, по која е оформен предмет во која се изнесени повеќе наводи за аномалии и незаконитости во работењето на ----- и тоа:

1. Наводи за злоупотреба на парични средства од Фондот за функционирање и развој на Универзитетот „-----“ т.н. студентски фонд, од страна на ректор, проректори и некои декани на овој универзитет, односно наводи кои се однесуваат на тоа дека еден дел од универзитетскиот менаџмент, поточно од универзитетската ректорска управа, земал високи хонорари од Фондот за функционирање и развој кои биле исплаќани врз основа на интерно донесени акти на Универзитетот, а кои акти според подносителите на пријавата, не биле усогласени со законската регулатива.

2. Наводи за сомневање во начинот на формирањето на тимот од 45 професори, вработени на овој универзитет, за имплементација на Проектот за Превенција и управување со прекугранични комплексни поплави и пожари (SOLVE) односно, во начинот на кој тие биле предложени и селектирани од страна на деканите на факултетите за нивно учество/ангажирање во наведениот Проект. Овој тим бил формиран со Одлука ----- од 29.12.2021 година на Ректорската управа на ----- . Подносителите на пријавата се сомневаат дека ангажманот на овие 45 професори не бил во согласност со подзаконските акти на -----, бидејќи деканите го немале тоа законско право,

Адреса: ул. Пресвета Богородица број 3, 1000 Скопје - Република Северна Македонија
Adresa: rr. Presveta Bogorodica nr.3, 1000 Shkup - Republika e Maqedonisë së Veriut
email: contact@dksk.org.mk
тел/тел: +389 2 3248 930
<https://www.dksk.mk>

туку правото за тоа било на Наставно Научниот Совет и дека ова било искористено како средство за корумпирање (придобивање) на колегите професори во пресрет на изборите за Ректор одржани на 01 јуни 2022 година со цел истите да го дадат својот глас за кандидатот за ректор проф. -----
----- . За нив, вака преземените активности се незаконски и неетички активности на универзитетот поточно на универзитетското раководство од причина што деканите немаат дискреционо право да предлагаат и да селектираат соработници на проекти туку тоа го прави Наставно - научниот совет на организационата единица, а кога се работи за надворешни соработници тоа се прави преку јавен конкурс.

3. Наводи за сомневање во начинот на кој се доверуваат/доделуваат проекти за период 2019-2020 и 2020-2021 година и учеството на соработници во нив со барање да се провери дали вклучените институции во проектите се соодветни и надлежни за реализација на проектот кој треба да го работат. Во пријавата се наведени неколку примери на проекти.

По однос на пријавените наводи, подносителите на пријавата бараат поведување постапка за корупција, судир на интереси, постапка за поведување одговорност на службени лица и постапка за кривично гонење на службени лица.

Во однос на дел од наводите кои се однесуваат за злоупотреба за злоупотреба на парични средства од Фондот за функционирање и развој на -----, поднел пријава и -----, поранешен Виш државен просветен инспектор, кој пријавите ги доставил до ДКСК, УФП и ОЈО пред кое мометално се водела постапка.

Во насока на утврдување на фактичката состојба по оформениот предмет, ДКСК побара податоци и информации од ОЈО Скопје и од ----- по однос на пријавените наводи. По барањата се добиени бараните податоци и информации и по извршени проверки и увид во целокупната документација со која располага по предметот од страна на ДКСК констатирано е следново:

- При извршени проверки во интерната евиденција на ДКСК констатирано е дека по однос на наводите за злоупотреба на парични средства од Фондот за функционирање и развој на -----, во ДКСК е оформен предмет по пријава поднесена од подносителот -----, поранешен Виш државен просветен инспектор, заведена под број 12-5560/1 од 03.06.2022 година. Постапката по предметот е завршена и на 83-та седница на ДКСК одржана на 27.02.2023 година е донесена одлука со број 12-5560/9 од 06. 03. 2023, со која постапката по предметот е запрена.

- Во известувањето добиено од ----- се известува дека селекцијата на професорите од формиранiot тим за имплементација на проектот SOLVE била извршена на предлог на единиците од каде се експертите, врз основа на електронска комуникација на раководителот на проектот SOL VE, проф. д-р -----, со деканите и продеканите на единиците на ----- . Имено, на ден 14.12.2021 година раководителот на проектот SOL VE, проф. д-р -----, се обратил до деканите и продеканите на единиците на -----, со барање да предложат експерти од сопствената единица, со придружени CV-а, кои треба да бидат релевантни согласно описот на работите кои треба да ги имплементираат, надојцна до 22.12.2021 година. На ваквото барање од раководителот на проектот, деканите и продеканите на единиците биле дадени предлози за експерти, согласно активностите предвидени во проектот, врз основа на кои предлози Ректорската управа на ----- ја донела Одлуката за формирање на тим за имплементација на проектот SOLVE, ----- од 29.12.2021 година.

Инаку, во Правилникот за реализација на проекти финансирани од меѓународни програми, домашни и/или странски институции, влади или фондови и во Упатството за реализација на проекти финансирани од меѓународни програми, домашни и/или странски институции, влади или фондови на

Универзитетот „-----“, не бил предвиден начин на избор и селекција на професорите кои се избираат во тимот за имплементација на проект, туку единствено бил дефиниран начинот на избор на раководителот на проектот во член 4 од цитираниот Правилник. Поради констатираната состојба ДКСК ќе даде препорака до ----- да се изврши измена и дополнување на наведениот Правилник со додавање на критериуми за избор и селекција на професорите кои се избираат во тимот за имплементација на проектите.

- Во Основното јавно обвинителство Скопје по предметната пријава оформен бил предмет - ----- . Имајќи го предвид чл.26 ст.1 и ст. 7 од Законот за кривична постапка и чл.30 ст.1 од Законот за јавното обвинителство, јавниот обвинител утврдил дека во делот на надлежноста, за опишаниот кривично - правен настан месно надлежно за постапување е Основното јавно обвинителство Битола, а од содржината во претставката произлегувало дека, се пријавуваат дејствија преземени од страна на ректорот, проректорот, генералниот секретар и декани од Универзитетот „-----“, така што биле злоупотребени парични средства од Фондот за функционирање и развој на -----, наменети за студентите, со што истите прибавиле противправна имотна корист, а истото го сториле во универзитетот, чие седиште пак се наоѓа во -----, односно на подрачјето на Основното јавно обвинителство Битола. Оттука, со оглед на фактот дека дејствијата биле преземени на територијата на градот Битола, каде месно и стварно надлежно да постапува е Основното јавно обвинителство Битола, јавниот обвинител ја доставил претставката на нивно понатамошно надлежно постапување.

- Јавниот обвинител од Основното јавно обвинителство Битола, постапил по наводите во кривичната пријава во вид на претставка од 03.06.2022 година поднесена од лицето ----- и притоа до СВР Битола доставил Наредба за собирање на потребните известувања од 24.06.2022 година, со цел разјаснување на наводите во претставката, како и да се соберат потешните известувања во разговор со пријавените лица вработени на овој Универзитет и обезбедување на писмена документација во врска со наводите во претставката.

СВР Битола до ОЈО Битола доставило известување ----- од 27.09.2022 година за извршените проверки по Наредбата ----- од 24.06.2022 година. Од Известувањето на СВР Битола по прибавените известувања од Ректорот и Раководителот на Секторот за финансии произлегува дека Фондот за функционирање и развој на Универзитетот „-----“ бил формиран со Одлука ----- од 17.12.2003 година на Ректорската управа со претходна согласност од органите на високо образовните установи. Со оваа одлука се одлучило дека студентите од 2-ра, 3-та и 4-та година при завршка на зимскиот семестар мораат да уплаќаат финансиски средства во висина од 200,00 денари како кофинансирање и развој на -----, Според Статутот на ----- истиот како и единиците во негов состав имаат финансиска автономија и можат да формираат фондови и самостојно да одлучуваат за акумулација на финансиските средства. Исто така според чл.201 од Статутот единиците од ----- издвојуваат 5% од приходите кои ги остваруваат. Одлуката и утврдувањето на висината на процентот ја носи Универзитетскиот Сенат на предлог на Ректорската управа.

На 09.09.2022 година Секторот за внатрешни работи Битола прибавил известувања од Ректорот и Раководителот на Секторот за финансии кои појасниле дека донесените одлуки датирале од многу порано и дека истите не биле променети со нивното назначување. Исто така, во 2021 година од страна на Државниот завод за ревизија бил извршен надзор по 93 точки во кој бил опфатен и Фондот за функционирање и развој на универзитетот. Од страна на ревизорите не биле утврдени неправилности, што било забележано во нивниот конечен извештај.

Во конкретниот случај, Јавниот обвинител нашол дека не е сторено кривично дело за кое се гони по службена должност, бидејќи од страна на ревизорите не биле утврдена злоупотреба на парични средства од Фондот за функционирање и развој на -----

-----, од страна на наведените лица во претставката, вработени во овој Универзитет, иако предмет на надзорот меѓу другото било токму правилното и законито функционирање на овој Фонд.

Врз основа на сето погоре констатирано, ДКСК утврди дека по сите пријавени наводи за конкретниот случај постапиле надлежни органи, (ДЗР и ОЈО Битола), кои преземале дејствија од нивна надлежност и при нивното надлежно постапување не биле утврдени неправилности при надзорот извршен по 93 точки во кој бил опфатен и Фондот за функционирање и развој на универзитетот, а надлежниот јавен обвинител нашол дека во конкретниот случај не е сторено некое кривично дело за кое се гони по службена должност, бидејќи не била утврдена злоупотреба на парични средства од Фондот за функционирање и развој на -----

Имајќи го предвид наведеното, ДКСК оцени дека нема елементи за натамошно постапување во предметниот случај и одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА

Претседател
Билјана Ивановска

Изработил: Ј.Ц. 
Одобрил: м-р В.Т. ..., Член на ДКСК 



