



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr. 12-1021/3

07-06-2023 г./в.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформлен по пријава од непознат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) на 87-та седница одржана на ден 01.06.2023 година ја донесе следнава

ОДЛУКА

Постапката по предметот број 12-1781/1 од 05.05.2021 година, оформлен по пријава против поранешен Градоначалник на Општина ----- и други службени лица при општината, СЕ ЗАПИРА.

ДКСК утврди дека, согласно Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, нема елементи за натамошно постапување по предметот од причина што дел од наводите од пријавата не се потврдени, а за дел од наводите ДКСК постапува по други предмети.

Предметот со број 12-1781/1 од 05.05.2021 година да се затвори и архивира.

Одлуката во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на непознат подносител, на ден 05.05.2021 година, поднесена е пријава против поранешен Градоначалник на Општина ----- и други службени лица при општината и оформлен е предмет број 12-1781/1 од 05.05.2021 година.

Во пријавата се укажува на дејствија преземени од поранешниот Градоначалник на Општина ----- и раководителот на општинскиот сектор за урбанизам ----- (за кој се наведува дека има и сопствена градежна фирма ----- - која ја води неговата сопруга и сосема трето лице од -----) преку која се вршени сите изведбени работи. Се наведува дека во 2015/16 година како период на предизборие во кое ----- се кандидирал за трет мандат, пред граѓаните ветил дислокација на стариот и изградба на нов градски пазар во -----. За таа цел направен е основен проект кој предвидувал цврста градба, затворен простор со деловни единици (продавници). Врз основа на тој проект расписан е тендер, избран изведувач и од буџетот се одделени и потрошени 90.000.000,00 денари. Се наведува дека при изведување проектот воопшто не бил почитуван на начин што наместо цврста градба со деловни единици - изградена е лимена градосија, без никакви деловни единици и истиот набрзина е свечено даден во употреба во предизборната кампања за локалните 2017 година. Подносителот наведува дека овој објект ниту е даден во употреба по регуларен извршен технички прием, ниту е регулирано стопанисувањето и сопственоста и не е запишан во катастарските книги. Во продолжение се наведува дека тогаш новиот градоначалник, -----, правел напори да го

Адреса: ул. Пресвета Богородица број 3, 1000 Скопје - Република Северна Македонија

Adresa: rr. Presveta Bogorodica nr.3, 1000 Shkup - Republika e Maqedonisë së Veriut

email: contact@dksk.org.mk

тел/tel: +389 2 3248 930

<https://www.dksk.mk>

легализира овој објект. Се наведува дека за таа цел се нарачувале наменски елаборати, го криеле основниот проект, немаат ниту еден документ за било какви измени вршени во тек на градба. Подносителот наведува дека проектот е чиста пълчка на буџетот која наследниците на градоначалникот и раководителот на урбанизам се трудат да ја легализираат и да ја прикажат уште еднаш и како нивен голем успех.

Подносителот во пријавата посочува и на уште еден незаконски проект за предизборни цели исто на поранешниот Градоначалник ----- и раководителот на секторот за урбанизам -----, на кој следниот Градоначалник ----- и раководителот ----- му даваат легален статус. Подносителот наведува дека целта и на овој проект е испуштување пари од општинскиот буџет, во корист на градоначалникот, како што тој наведува, шефот на урбаната мафија во ликот и делото на архитект -----. Се наведува и дека проектот е ставен и во политички контекст да се замачкаат очи на граѓаните од -----. Иако спротивно на сите законски норми, градинката почнува да се доградува како дел од подрачното училиште, без дозволи и без одобренија, но Градоначалникот ----- ги изгубил изборите и дивоградбата останала да зјае. Се наведува дека иако дивоградбата е правена 2016 година, следниот Градоначалник ----- под целосна морална, кривична одговорност изјавил дека градинката е градена во 2011 година пред да се донесе законот за легализација на дивоградби. Во продолжение се укажува на потребата од брза реакција со цел да не биде уништен архивскиот материјал.

На крајот на пријавата, подносителот укажува на багателна распродажба на државно земјиште во -----, односно фингирана продажба на државно земјиште за 1 евро од квадрат наводно за индивидуално домување, кое го купуваат фирмии или самите градат згради со станови за продажба или плацовите ги продаваат далеку по скапо. Се наведува дека играта која почнува со фингирани лицитации во урбанизмот, продолжува со секакви толеранции и отстапки од страна на надлежните урбанистички служби, со пренамени преку катастар и завршува со колективно домување и како исплатлива препродажба на станови. Подносителот наведува дека доколку по случаен избор се одбере било кој предмет на изградба на згради ќе се воочи како се плаќаат помалку комунални, а по изградбата се вршат пренамени (од индивидуално во колективно домување, од деловен во станбен и обратно простор, како зградите до половина се веќе изградени без дозволи и одобренија).

Заради проверка на наводите и целосно утврдување на фактичката состојба по предметот, ДКСК се обрати до Општина ----- со барање за произнесување во однос на наводите од пријавата. Од страна на општината е постапено по барањето на ДКСК, односно доставено е произнесување со прилог имотни листови во кои се впишани објектите кои се посочуваат во пријавата.

Што се однесува до наводите за изградбата на нов градски пазар во -----, во дописот се наведува дека неговата изградба е започната според основен проект за изградба на објект Б2 – пазар од јуни 2012 година, изработен од ДПИ -----, за кој има добиено одобрение за градба од 23.01.2013 година. Во текот на реализацијата на објектот било потребно да се направат одредени изменени во тек на градба, за што е изработено Дополнување на основен проект за изградба на објект Б2 – пазар од септември 2017 година од истото правно лице, за кое општината има издадено решение за одобрување на измените во тек на изградба од 21.12.2017 година. За овој објект бил изготвен завршен извештај од надзорен инженер за изградба на градски

пазар во ----- изработен од ----- и со потребната документација истиот е запишан во имотен лист на Општина ----- и е ставен во функција.

Во однос на детската градинка во -----, во дописот се наведува дека Општина ----- има поднесено барање за легализација на бесправно изграден објект во 2018 година. Во оваа постапка е донесено решение за утврдување на правен статус на бесправен објект детска градинка од 24.12.2020 година.

Во однос на наводите изнесени во првиот случај дека раководителот на сектор за урбанизам има своја градежна фирма преку која се вршени градежните работи, за истите наводи во одделението за спречување на корупцијата е оформлен предмет бр. 12-1115/1 од 16.02.2022 година, кој со службена белешка е префрлен за постапување во одделението за спречување судир на интереси и лобирање.

Што се однесува до наводите изнесени во третиот случај од страна на подносителот, истите се општи и не упатуваат на конкретни лица, дејствија или градби за да се проверат. По извршениот увид во службената евиденција на ДКСК, се констатира дека во одделението за спречување на корупцијата е оформлен предмет 12-4521/1 од 2022 година по кој се постапува, а е оформлен врз основа на поконкретни наводи за истите описаны дејствија.

Од сето погоре констатирано, ДКСК утврди дека нема елементи за натамошно постапување по предметот од причина што дел од наводите од пријавата не се потврдуваат, додека за дел се постапува по други оформени предмети во ДКСК, поради што одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

Изработил: Б.К.Ш. 

Одобрил: Н.Б., Член на ДКСК 

