



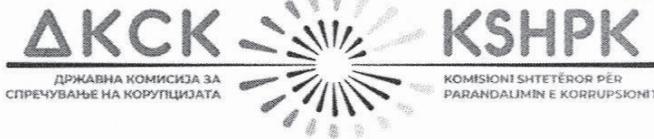
РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА  
REPUBLIKA E MAQEDONISE SË VERIUT

Бр./Nr

12-582/5

19-06-2023

г./в.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен предмет оформен по пријава на познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) на 88 -та седница одржана на ден 16.06.2023 година ја донесе следнава

### Одлука

Постапката по предметот број 12-582/1 од 02.02.2022 година и кон него споен предмет број 12-1753/1 од 09.03.2022 година, оформени врз основа на пријава со наводи за неправилности и сомневање за копруптивно однесување во постапка за вработување во ОУ -----, **СЕ ЗАПИРА.**

ДКСК утврди дека, согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, нема елементи за натамошно постапување од причина што за предметниот случај е постапено од друг орган кој е надлежен да постапува од областа и не биле констатирани неправилности во предметната постапка за вработување, што значи дека не се потврдуваат пријавените наводи.

Предметот со број 12-582/1 од 02.02.2022 година година и кон него споен предмет број 12-1753/1 од 09.03.2022 година да се затвори и архивира.

Одлуката во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

### Образложение

Од страна на познат подносител, -----, на ден 01.02.2022 година, поднесена е пријава заведена под број 12-582/1 од 02.02.2022 година, по која е оформен предмет со наводи за неправилности и сомневање за копруптивно однесување во постапка за вработување во ОУ -- ----- реализирана по оглас за вработување, како и за незадоволство од постапувањето на просветен инспектор кој постапувал и извршил инспекциски надзор во врска со предметниот случај. Во конкретниот случај станува збор за пријава на лицето ----- која била поднесена до Државниот просветен инспекторат а по која било постапено од страна на државен просветен инспектор - ----- и за извршениот инспекциски надзор бил изготвен записник бр.----- од 19.11.2011 година. Подносителот се сомнева во законитоста на постапката за вработување и смета дека одговорните лица во училиштето постапиле спротивно на Кривичниот законик на РСМ поради тоа што дале лажна изјава во Известувањето ----- од 06.08.2021, доставено до инспекторот, а државниот просветен инспектор ----- помогнал во прикривање на ваквото дејствие на одговорните во училиштето, со што постапил непрофесионално, неодговорно и спротивно на законите и позитивните законски норми. Исто така, во пријавата се наведува и дека инспекторот врз основа на Мислење прибавено од Министерството за образование и наука и Бирото за развој на образованието, без да води сметка дека истото не е правно регулирано ниту претставува обрзувачки пропис, донела заклучок дека не е прекршена постапката за вработување по јавен оглас. Поради тоа, подносителот бара целосно да се преиспита постапувањето во постапката по оглас за вработување во предметното основно училиште, но и постапувањето на наведениот државен просветен инспектор.

По заклучок на ДКСК, донесен на состанок на колегиум одржан на ден 18.03.2022 година, кон предметната пријава е споен и предметот со број 12-1753/1 од 09.03.2022 година оформен по пријава со исти предметни наводи и поднесена од истиот подносител, заради постапување и одлучување на ДКСК во единствена постапка во оформените предмети.

Со цел за целосно утврдување на фактичката состојба по отворениот предмет, ДКСК побара од Државниот просветен инспекторат информација со прилог документација по однос на пријавените наводи. По барањето на ДКСК е постапено и доставени се бараните информации со прилог документација, а по извршениот увид во целокупната документација со која располага по предметот Државната комисија го констатира следново:

- Од страна на директорот на Државниот просветен инспекторат издадено е задолжение до државен просветен инспектор -----, со кое го задолжил да изврши вонреден инспекциски надзор во ООУ „-----“ и писмено да го извести ДПИ Скопје и ДКСК.

На ден од 11.04.2022 година е извршен вонреден инспекциски надзор во училиштето и од вонредниот инспекциски надзор е изготвен Записник од 11.04.2022 година, кој е доставен до: ДПИ Скопје, ДКСК и училиштето. Во записникот се констатирани следните состојби:

1) Врз основа на извршениот увид и во документацијата и согласно добиеното Мислење од 16.11.2021 година на Биро за развој на образованието и Мислење од 14.02.2020 година, на Министерството за образование и наука-Сектор за нормативно - правни работи, не се утврдени повреди во постапката при избор на наставник по одделенска настава, по објавен оглас за вработување на наставен кадар и стручни соработници на определено работно време до крајот на учебната 2021/22 година, во однос на примената на член 10 став 3 од Законот за наставниците и стручните соработници во основните и средните училишта.

2) Во однос на наводите во кои се однесуваат на непочитување на член 3 став 1 и 3 од Законот за наставниците и стручните соработници во основните и средните училишта, во однос на положен стручен испит, од увид во документацијата, не се утврдени повреди, од причини што ----- и вработениот наставник по одделенска настава -----, (вработена како наставник - приправник), немаат положено стручен испит.

3) Училиштето до ----- има доставено Известување од 06.08.2021 година за избор на кандидати по објавен оглас за вработување на наставен кадар за лицето ----- . Од увид во Записникот од одржана седница на Училишниот одбор, од 17.08.2021 година, утврдено е дека УО нема разгледувано Жалба поднесена од ----- . Во однос на наводите, присутните за време на инспекцискиот надзор, при доставување на Записникот од одржаниот состанок на УО, изјавија дека од страна на ----- нема поднесено жалба.

4) При изборот на наставен кадар по одделенска настава (по објавениот оглас од страна на училиштето), од страна на Училишниот одбор и Директорот било постапено во согласност со: Законот за основно образование ( Сл. Весник на РСМ бр. 161 од 05.08.2019 година), Законот за наставниците и стручните соработници во основните и средните училишта Сл. Весник на РСМ бр. 161 од 05.08.2019 година) и Мислење од 14.02.2020 година на Министерството за образование и наука.

5) При вонредниот инспекциски надзор, извршен по сите пријавени наводи, било констатирано дека инспекторот -----, при извршениот инспекциски надзор на ден 18.11.2021 година, постапил во согласност со: Законот за основно образование, Законот за наставниците и стручните соработници во основните и средните училишта, Мислење од 14.02.2020 година и Мислење од 16.11.2021 година на Биро за развој на образованието. Во мислењето добиено од страна на Бирото за развој на образованието, ----- од 16.11.2021 година е наведено дека, цитираме: »Утврдено е само

соодветноста со стекнатите 240 ЕКТС на подносителквтив на претставката според Нормативот за наставн кадар во Наставните програми за одделенска настава; Во однос на повисок степен на соодветно високо образование, подносителквите на претставката не го исполнува условот од член 10 став 3 како Магистер по образование - област социјална педагогија (социјална педагогија не е соодветна магистратура за да се третира како повисок степен на образование" и образложение: „Кога на јавниот оглас ќе се јават повеќе кандидати, предност имаат наставниците кои имаат повисок степен на соодветно високо образование и повисок успех во текот на додипломските студии", односно цитираниот став 3 од членот 10 од Законот за наставниците и стручните соработници во основните и средните училишта, ќе се применува само во случај кога кандидатот кумулативно ќе ги исполнува двата наведени услови, т.е кандидатот потребно е да има повисок степен на соодветно високо образование и повисок успех на додипломските студии за да може да му се даде предност на истиот во однос на другите кандидати кои конкурирале на јавниот оглас и во тој случај до директорот се доставува како предлог само тој кандидат.

Врз основа на напред наведеното и согласно добиеното Мислење ----- година, на Министерството за образование и наука-Сектор за нормативно - правни работи, констатирано е дека не се утврдени повреди во постапката при избор на наставник по одделенска настава, по објавен оглас за вработување на наставен кадар и стручни соработници на определено работно време до крајот на учебната 2021/22 година, во однос на примената на член 10 став 3 од Законот за наставниците и стручните соработници во основните и средните училишта. Исто така, не биле утврдени повреди и по другите наводи .

б)Врз основа на утврдената фактичка состојба, а огласно член 83 став 5 од Законот за инспекциски надзор („Сл. весник на РСМ" бр.102/2019), Државниот просветен инспектор, ја запира постапката а Записникот е составен во службените простории на ДПИ - Кочани, заради обемност на документацијата. Со содржината на овој записник и со утврдената фактичка состојба, е запознаен претставникот на субјектот на надзорот, кој немал забелешки по истиот.

Од сето погоре констатираното, ДКСК утврди дека за предметниот случај е постапено од друг орган кој е надлежен да постапува од областа и не биле констатирани неправилности во предметната постапка за вработување, а што значи дека не се потврдуваат пријавените наводи. Оттаму, ДКСК оцени дека нема елементи за нејзино натамошно постапување и одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доатавено до:  
- Подносителот на пријавата

Изработил: Ј.Ц.   
Одобрил : Г.Т., член на ДКСК 



