



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 2 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформлен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 87-та седница одржана на 01.06.2023 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Пријавата заведена под број 12-4006 од 2021 година, во врска со судска Пресуда во која подносителите на пријавата биле тужители во постапката, **СЕ ОТФРЛА**.

ДКСК утврди дека, согласно Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, нема надлежност за постапување во предметниот случај, а подносителот на пријавата да се упати да се обрати до Судскиот Совет на РСМ за понатамошно надлежно постапување во врска со наводите од пријавата.

Предметот со број 12-4006 од 2021 година да се затвори и архивира.

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на познат подносител, -----, ----- и -----, преку полномошник Адвокат -----, на ден 13.10.2021 година, поднесена е пријава – Претставка по донесена за судска Пресуда и оформлен е предмет број 12-4006 од 2021 година.

Во пријавата подносителот наведува дека при сообраќајна неизгода со смртни последици на лицето ----- кој е син, сопруг и татко на подносителите на пријавата, кој во својство на пешак во сообраќајна неизгода бил усмртен од управувач на моторно возило под дејство на алкохол, а чие возило било осигурено во осигурителната компанија - ----- Ад Скопје, која осигурителна куќа била тужена страна во судската постапка.

Со Пресуда - П4----/--- година, донесена од Основниот граѓански суд -----, со која тужбеното барање било делумно усвоено, била задолжена тужената страна, односно ----- ----- Ад Скопје на тужителите на име надомест на нематеријална штета за претрпен душевен бол поради смрт на блиско лице, сопруг, татко и син, да им исплати поединечно наведени износи за секое од блиските лица, а во вкупен износ од -----, оо денари.



Незадоволен од вака донесената пресуда тужената страна, ----- АД Скопје поднела жалба. Еден месец од поднесувањето, Апелациониот суд ----- донел Пресуда ГЖ-----/- со која жалбата на тужениот ја уважила, а пресудата -- П4-----/--- на Основниот граѓански суд ---- ја преиначила и ја задолжила тужената страна, ----- АД Скопје да плати на семејството на починатиот ----- вкупен износ од -----,00 денари, поединечно по наведени износи за секое лице, член на семејството.

Подносителот во пријавата наведува дека истата ја поднесува од причина што се сомнева во пристрасноста на советот за одлучувањето по жалбената постапка кој со Пресуда ГЖ-----/- од ----- година ја преиначил првостепената пресуда --- П4----/- од Основниот граѓански суд -----, бидејќи пресудата била донесена за релативно краток период на одлучување, предметот не го вратил на повторно одлучување, како што обично било пракса на второстепениот суд, а и од причина што судот донел Пресуда за парични износи кои првично биле понудени за исплата од страна на тужениот ----- АД Скопје.

По разгледувањето на предметните наводи, ДКСК констатира дека во случајот, станува збор за наводи кои не се предмет на нејзино надлежно постапување, туку се работи за наводи по прашање поврзано со надлежно постапување на друг надлежен орган, односно Судскиот совет на РСМ, каде што подносителот ќе биде упатен да се обрати за нивно понатамошно надлежно постапување.

Имајќи го предвид погоре наведеното, ДКСК одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доставено до:

- подносителот на пријавата

Изготвил: м-р К.З.

Одобрил: м-р Г.Т. член на ДКСК

ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Заменик Претседател
Катица Николовска