



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА  
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT



09-20219  
24-07-2023

Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен врз основа на пријава од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК), на 89 - та седница, прво продолжение, одржана на 20.07.2023 година ја донесе следната

### ОДЛУКА

Постапката по предметот бр. 09-9016/1 од 28.10.2022 година, оформен врз основа на пријава доставена по електронска пошта од познат подносител против лицето -----, член на Управен одбор на ЈП -----, **СЕ ЗАПИРА.**

ДКСК утврди дека наводите од пријавата се потврдуваат, но согласно увидот во доставената документација нема прекршувања на одредбите од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси кои го регулираат судирот на интереси, поради што ДКСК ќе го запре постапувањето по овие наводи, а ќе продолжи со постапување во Секторот за спречување на корупцијата.

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

### Образложение

Од страна на познат подносител преку електронска пошта во име на Група претставници, на ден 28.10.2022 година е доставена пријава и исто така е дополнета од анонимен подносител со поднесување пријава преку архивата на ДКСК на ден 17.11.2022 година, со наводи за постоење на судир на интереси против лицето -----, член на Управниот одбор на ЈП -----, по што оформен е предмет со број 09-9016/1 од 28.10.2022 година.

Во пријавата, подносителот наведува дека со Одлука бр.11899/8 од 29.12.2021 година (Службен гласник на Град Скопје бр.16/21) за именување претседател и членови на Управен одбор на ЈП ----- за член на овој одбор е избран и ----- кој истовремено е вработен во Друштвото ----- која врши дејност на транспорт, третман и складирање на опасен и неопасен отпад, дејност која е идентична со дејноста која ја врши ЈП -----.

Ваквата состојба, се наведува во пријавата упатува на судир на интереси и можност за влијание на неговата независност и непристрасност при одлучувањето во јавното претпријатие, ризик од откривање на деловни информации кај конкуренти и злоупотреба на службената должност при вршење на функцијата член на Управен одбор на ова јавно претпријатие.

Според пријавителите, согласно член 18 од Законот за јавните претпријатија („Службен весник на Република Македонија“ бр. 38/1996; 9/1997; 6/2002; 40/2003; 49/2006; 22/2007; 83/2009; 97/2010; 6/2012; 119/2013; 41/2014; 138/2014; 25/2015; 61/2015; 39/2016; 64/2018; 35/2019; 275/2019; 89/2022 и 274/2022) е предвидено следното:

“Член на управниот одбор на јавното претпријатие не може да има лично, преку трето лице или по било која основа, интереси во претпријатие или трговско друштво кое е во деловни односи со јавното претпријатие, кои можат да имаат било какво влијание на неговата независност и непристрасност во одлучувањето во јавното претпријатие. Секој член на управниот одбор, односно директорот на јавното претпријатие, се должни да го предупредат основачот на постоењето на ваков интерес кај еден или повеќе членови на Управниот одбор.

Нespojливи се функцијата претседател и член на управниот одбор на јавното претпријатие со функциите претседател и членови на Владата на Република Македонија, како и градоначалникот на општината и градот Скопје, за јавните претпријатија основани од општината, односно градот Скопје”.

Наведените состојби во пријавата упатуваат и на ризик од судир на интереси при вршење на функцијата, имајќи ја во предвид надлежноста на членовите на Управниот одбор во делот на донесување на план за јавните набавки, утврдување на деловна политика на претпријатието, донесување на програмски документи, извештаи и други значајни документи од областа на работењето на ЈП -----.

Согласно член 76 став 3 од ЗСКСИ, заради утврдување на фактичката состојба и проверка на наводите од пријавата, ДКСК изврши проверка на доставениот Образец изјава за интереси на посоченото лице во пријавата, проверка на статусот на Друштвото ----- во Централен регистар на РСМ, достави Барање за податоци и информации до ЈП -----, во однос на тоа дали лицето ----- ја извршува функцијата член на Управен одбор, дали ЈП ----- има воспоставено деловни односи со Друштвото ----- и доколку има да се достави доказ за тоа.

До Друштвото ----- е доставено Барање за информации и податоци во однос на тоа, дали лицето ----- е вработен во ова друштво и доколку да, да се достави доказ за тоа.

По извршените проверки и добиените одговори се констатира следново:

- Од доставениот Образец изјава за интереси се констатира дека ----- со Одлука на Советот на Град Скопје од 29.12.2021 година е избран за член на Управен одбор на ЈП ----- и според проверките сеуште е активен член.

- Од проверката во Централен регистар на РСМ се констатира дека Друштвото -----, е регистрирана како приватна фирма основана во 16.02.2006 година и сеуште е активна.

- Во одговорот добиен од Друштвото -----, се потврдува дека лицето ----- прв пат е вработен во ова друштво на 05.09.2020 година на определено време од 6 месеци, а од 14.02.2022 година е вработен на неопределено време.

Во одговорот доставен од ЈП ----- не беа содржани бараните податоци од страна на ДКСК во однос на евентуален склучен договор со Друштвото -----, туку беше доставена само копија од Одлуката за Советот на Град Скопје за избор на членови на Управен одбор на ЈП ----- од 29.12.2021 година.

- По повторно доставено Барање до ЈП ----- беше доставен одговор со прилог склучениот договор од 16.06.2022 година помеѓу ова јавно претпријатие и Друштвото -----, со важност од една година односно до 15.06.2023 година, како што се наведува во одговорот за прием и третман на отпад согласно А-Интегрираната Еколошка дозвола.

На ден 26.05.2023 година од ЈП ----- повторно се побарани дополнителни информации во однос на тоа, дали и каква постапка е спроведена пред склучување на Договорот бр.03-788/1 од 17.06.2022 Друштвото -----, а исто така е побарано да се достави и копија од А-Интегрираната Еколошка дозвола од 19.02.2021 година издадено од МЖСПП.

На ден 07.06.2023 година е доставен одговор со прилог копија од Интегрираната Еколошка дозвола и во одговорот таксативно се наведува дека пред склучување на Договорот бр.03-788/1 од 17.06.2022 година со Друштвото -----, не постои друга документација, што подразбира дека не е спроведена никаква постапка за избор на приватно правно лице која врши дејност на транспорт, третман и складирање на опасен и неопасен отпад.

При носење на оваа одлука, Државната комисија го зеде во предвид и член 19 од Законот за јавните претпријатија, каде се пропишани надлежностите на управниот одбор во јавните претпријатија, односно констатира дека членовите немаат директен пристап во спроведувањето на постапките за јавни набавки и исто така не одлучуваат за носењето одлука за избор на фирма, како и склучување на договор, по што нема елементи за натамошно постапување согласно член 77 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси.

После проверка на наводите од пријавата и утврдување на фактичка состојба, Државната комисија смета дека не е во можност да утврди влијание од страна на службеното лице -----, член на Управен одбор на ЈП -----, во врска со склучениот договор со Друштвото -----, каде што истото лице е вработено, но Државната комисија цени дека треба да се разгледа и утврди дали склучениот договор е согласно позитивните законските прописи во РСМ и затоа одлучи да се оформи предмет во Секторот за спречување на корупцијата, каде ќе се разгледаат горенаведените наводи и од друг аспект.

Имајќи го предвид наведеното, ДКСК оцени дека нема елементи за натамошно постапување за предметниот случај во однос на наводите за состојба на судир на интереси и одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука

По заклучок од седница на ДКСК,  
Изработил: Б.Ц. - советник  
Контролирал: К.З. - раководител  
Одобрил: Н.Б. - член на ДКСК

