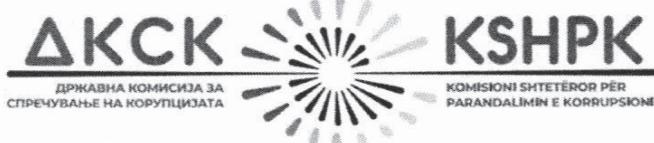




РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr. 12-1019/8

24.07.2023 г./v.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформлен по пријава од непознат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) на 89-та седница одржана на ден 19.07.2023 година ја донесе следнава

ОДЛУКА

Постапката пред ДКСК по предметот број 12-1842/1 од 10.05.2021 година, **СЕ ЗАПИРА**.

Согласно член 17 став 1 точка 5 од Законот за спречување на корупција и судир на интереси, ДКСК покренува Иницијатива за поведување постапка за кривично гонење до Основното јавно обвинителство ----- (во натамошниот текст: ОЈО -----), против ----- – поранешен директор на Јавна општинска установа за деца Детска градинка ----- (во натамошниот текст: ЈОУДГ -----), поради постоење на сомневање за сторено кривично дело „Злоупотреба на службената положба и овластување“ од член 353 став 1 од Кривичниот законик.

Предметот со број 12-1842/1 од 10.05.2021 година да се затвори и архивира.

Одлука во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на непознат подносител – група загрижени граѓани, на ден 10.05.2021 година, поднесена е пријава против поранешен директор на ЈОУДГ ----- и оформлен е предмет број 12-1842/1 од 10.05.2021 година.

Во пријавата се наведува дека поранешниот директор на ЈОУДГ -----, а потоа директор на Дом на културата во -----, додека бил директор на градинката не се придржал кон законските прописи во врска со Законот за јавни набавки и наместо да направи тендери тој потрошил 5.000 евра за џубилеј на градинката во 2019 година, знаејќи дека не смее за мала набавка да направи повеќе од 60.000 денари тој сепак свесно и самоволно го направил тој чекор и потрошил државни пари над дозволениот максимум. Во пријавата исто така се наведува дека е јавно познато дека во неговиот мандат е вршена ревизија од страна на Општина ----- во градинката и се утврдени низа нерегуларности во врска со финансиското трошење на државните пари и поради тоа градинката е во долгови, но сепак тој бидејќи навремено повлекол врски секаде истиот документ не е поднесен во ОЈО ----- . Дополнително, се изнесуваат наводи за ненаменско трошење на донирани средства. Исто така, се наведува дека во негов мандат тој дава овластување за заверување во архива на две лица кои се во блиска роднинска врска односно снаа и золва и дека постои судир на интереси. Дополнително, подносителите бараат да се испита зошто

сè уште нема никаква разрешница против ----- по поднесена кривична пријава до ОЈО ----- и да се информира јавноста.

Заради проверка на наводите и целосно утврдување на фактичката состојба по предметот, ДКСК се обрати до Општина -----, Основно јавно обвинителство ----- и ЈОУДГ -----.

Од страна на ОЈО ----- е доставено известување дека до ова обвинителство на ден 01.03.2021 година е поднесена кривична пријава од членовите на театрски/драмски ансамбл при НУЦК ----- против лицето ----- од ----- поради постоење на основано сомневање за сторено кривично дело „Измама“ од чл. 247 ст.3 од КЗ и истата е заведена под Ко бр.-----. Постапувајќи по поднесената пријава, по претходно прибавени известувања од страна на Јавен обвинител во ОЈО ----- е донесено Решение за отфрлање на кривична пријава Ко бр.----- од 27.05.2021 година поради тоа што пријавеното кривично дело не е кривично дело за кое се гони по службена должност. По донесеното решение за отфрлање на кривична пријава е поднесена жалба од членовите на театрски/драмски ансамбл при НУЦК -----, која Вишиот јавен обвинител од Штип со Решение Кој бр.----- од 28.06.2021 година ја уважи и му наложи на Основниот јавен обвинител да ја продолжи постапката. ОЈО ----- продолжило со постапување и преземање дејствија по насоките на ВЈО преку прибавување на материјални докази и испитување на сведоци, по што утврдило дека дејствијата на пријавениот ----- не предизвикале извршување на кривично дело Измама од чл. 247 ст.3 од КЗ, ниту на друго кривично дело за кое се гони по службена должност. Врз основа на тоа Основниот јавен обвинител во ----- донел Решение за отфрлање на кривичната пријава Ко бр.----- од 29.10.2021 година против ----- од ----- за кривично дело Измама од чл. 247 ст.3 од КЗ поради тоа што пријавеното дело не е кривично дело за кое се гони по службена должност, кое им беше доставено на подносителите со правна поука, но истите не го користеа правото на жалба по истото решение.

Од страна на градинката ЈОУДГ ----- во прилог се доставени договори, фактури и изводи во однос на набавките за јубилејот на градинката, без притоа да се достави било какво образложение за видот, износот и правниот основ на спроведување на истите како што беше побарано од страна на ДКСК.

Видно од доставениот одговор од извршената внатрешна ревизија од Општина ----- овие договори, фактури и изводи биле предмет и на внатрешната ревизија. Имено, од Општина ----- е доставен Ревизорски меморандум за извршена паралелна ревизија за контрола на потрошениите средства од сопствените приходи на ЈОУДГ ----- за 2019 година. Од сето наведено во ревизорскиот меморандум, ревизорскиот тим смета дека „со наведените докази - фактури, а така е со целокупното финансиско работење на градинката, истата нема уредни и веродостојни сметководствени документи од кои може јасно да се види - приоритетот во трошењето, оправданоста, економичноста и законитоста на трошењето на јавните пари бидејќи сите трансакции имаат само голи фактури, кои не се контролирани, а потоа авторизирани, а со тоа и не се веродостојни. Целокупното работење на јавната установа мора да се стави на здрави нозе и сите пронајдени неправилности во брз рок да се исправат и сметководствената евиденција да биде таква која ќе ги отстрани сите сомнежи за незаконско работење.“

Имајќи ја предвид доставената документација од страна на градинката ЈОУДГ -----, од каде во прилог се доставени договори, фактури и изводи во однос на набавките за јубилејот на градинката, без притоа да се достави било какво образложение за видот, износот и



правниот основ на спроведување на истите како што беше побарано, од истите не може да се утврди дека градинката како договорен орган ги склучила овие договори и извршила исплати во постапки предвидени со Законот за јавните набавки. Дополнително, во ревизорскиот меморандум од извршената внатрешна ревизија се констатираат бројни наоди во однос на целокупното сметководствено и финансиско работење на градинката.

Поради сите вакви околности постои сомневање дека со искористување на својата службена положба на начин описан погоре, директорот на ЈОУДГ ----- овозможил прибавување корист за други физички и правни лица, поради што врз основа на член 17 став 1 точка 5 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси ДКСК до ОЈО ----- ќе покрене Иницијатива за поведување постапка за кривично гонење поради сомневање за сторено кривично дело Злоупотреба на службената положба и овластување од член 353 став 1 од Кривичниот законик.

Врз основа на наведеното, ДКСК одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Изработил: Б.К.Ш.

Одобрил: Н.Б., Член на ДКСК

