



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12-50/9
21-07-2023
г./в.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 89-та седница одржана на 19.07.2023 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапката пред ДКСК по предметот број 12-50/1 од 03.01.2023 година година, со наводи за сомневање во постапката за избор на ВД директор во правниот субјект Јавно претпријатие - _____, **СЕ ЗАПИРА.**

До Основно јавно обвинителство Тетово да се достави Иницијатива за поведување постапка за кривично гонење поради постојење на основи за сомневања за сторено кривично дело по член 353 став (1) „Злоупотреба на службената положба и овластување“ во врска со член 23 и 24 од Законот за јавните претпријатија и на член 50 од Законот за локалната самоуправа, против Градоначалник на Општина _____, _____, и иницијатива за поведување постапка за кривично гонење на лицето кое било избрано/именувано за ВД директор во предметното јавно претпријатие, за сторено кривично дело во врска со член 353-в став (1) од Кривичниот законик, „Несовесно работење во службата“.

До Инспекциски совет на РСМ да се достави Препорака во врска со утврденото непостапување на инспекторот по однос на неговото право при вршење на инспекциски надзор, предвидено во членот 79 став 2 точка 8 од Законот за инспекцискиот надзор.

Предметот со број 12-50/1 од 03.01.2023 година, да се затвори и архивира.

Одлуката на ДКСК во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на познат подносител, _____, на 03.01.2023 година доставена е пријава по која е оформен предмет број 12-50/1 од 03.01.2023 година, во врска со предмет оформен во инспекторатот по поднесена претставка заведена под _____ од 11.11.2022 година, која била доставена до нив од страна на _____, по однос на сомневање во постапката за избор на ВД директор во правниот субјект Јавно претпријатие _____ и со барање за вршење на инспекциски надзор над истата. Државниот инспекторат за труд постапил по доставена претставка и по извршениот вонреден инспекциски надзор кај правниот субјект Општина _____ и кај правниот субјект Јавно претпријатие _____ биле утврдени неправилности и недостатоци, а државниот инспекторат за труд констатирал дека не е надлежен за преземање на инспекциски мерки па предметот го доставува за понатамошно постапување на ДКСК.

При извршен увид во доставената пријава со прилог документација, ДКСК констатира дека во конкретниот случај станува збор за повеќекратен избор на едно исто лице (_____), за ВД

директор во предметното јавно претпријатие кој бил именуван на оваа функција од страна на Градоначалникот на Општина - со Решенија донесени на 03.02.2021; 03.08.2021; 03.02.2022 и 04.07.2022 година.

За случајот било постапено од страна на Државниот инспекторат за труд, кој извршил вонреден инспекциски надзор кај правниот субјект Општина и кај правниот субјект Јавно претпријатие, при кој биле утврдени неправилности и недостатоци по однос на тоа дека Градоначалникот постапил спротивно на член 23 од Законот за јавните претпријатија и член 50 од Законот за локалната самоуправа и не објавил јавен оглас за избор на директор, а лицето, како ВД директор во предметното јавно претпријатие било пријавено од 05.02.2021 година без прекин, што било спротивно на член 24 од Законот за јавни претпријатија каде е наведено дека именуваниот вршител на должност директорна ЈП не може да биде подолго од шест месеци.

При проверка на законските одредби ΔΚΚΚ констатира дека во членот 79 од Законот за инспекцискиот надзор (Службен весник на РСМ, бр. 102 од 22.5.2019 година,) поточно во став (2) точка 8) од овој член, е предвидено дека Инспекторот при вршењето инспекциски надзор има право да поднесе барање за поведување на прекршочна и/или кривична постапка против субјектот на инспекциски надзор, до надлежен орган, кој пак е должен, за својата одлука да го извести инспекторот. Државниот инспекторат за труд иако утврдил повреда на Закон, не постапил по членот 79 од Законот за инспекцискиот надзор и не го искористил правото предвидено во став (2) точка 8) од истиот член, туку констатирал дека не е надлежен за преземање на инспекциски мерки и предметот го доставува за натамошно постапување на ΔΚΚΚ.

Во насока на утврдување на фактичка состојба за предметниот случај, ΔΚΚΚ достави барања до надлежни институции и по увидот во прибраната документација е констатирано дека: пријавените дејствија не предизвикуваат финансиски импликации на штета на Буџетот на РСМ; за случајот постапил надлежен инспекциски орган, кој извршил надзор за предметите наводи при кој е констатирана повреда на Закон за која со материјалните закони за предметната област не била предвидена санкција и не се санкционира таквото работење на Градоначалникот, а инспекцискиот орган се прогласува за ненадлежен за преземање на инспекциски мерки.

Поради сомневање дека, освен констатираната повреда на Закон, при преземените предметни дејствија била направена и штета на некој друг, по барање на ΔΚΚΚ, а во врска со склучен Меморандум за соработка, одржана е и работна средба со јавен обвинител, од која е произлезено дека по предметот по кој постапува ΔΚΚΚ, конкретно за предметниот случај, може да се покрене иницијатива за поведување постапка за кривично гонење на Градоначалникот на Општина и иницијатива за поведување постапка за кривично гонење на лицето кое било повеќекратно избрано за ВД директор во предметното јавно претпријатие.

Од сето погоре констатирано, ΔΚΚΚ утврди дека, ваквото постапување на Градоначалникот на Општина упатува на преземени активности за именување на лице за вршител на должност на Јавно претпријатие, спротивно на член 23 и 24 од Законот за јавните претпријатија и на член 50 од Законот за локалната самоуправа, што претставува основ за сомневање за сторено кривично дело од член 353 став (1) од Кривичниот законик, „Злоупотреба на службената положба и овластување“. Имено, Градоначалникот со тоа што не објавил јавен оглас за избор на директор согласно Закон, туку спровел постапка за именување на ВД

директор во предметното ЈКП во која едноподруго, во период од 03.02.2021 -30.12.2022 година, донел неколку решенија со кои бил извршен повеќекратен избор на едно исто лице, иако во самите решение е наведено дека избраното лице може да ја извршува предметната функција не подолго од шест месеци, преземал дејство со кое овозможил лицето да се стекне со лична корист, а притоа на други лица им ја ускратил можноста да се пријават за предметната функција во регуларна постапка спроведена по објавен оглас и овозможил на друг да му нанесе штета.

Воедно, постапувањето на лицето кое било повеќекратно избрано/именувано за ВД директор во предметното јавно претпријатие, упатува на дејствија за негово несовесно работење што дава основ за сомневање за сторено кривично дело од член 353-в став (1) од Кривичниот законик, „Несовесно работење во службата“, од причина што наведеното лице знаел дека како избрано лице функцијата вршител на должност може да ја извршува не подолго од шест месеци и дека предметните решенија не се донесени согласно Закон а неговиот повеќекратен избор е незаконски, сепак го прифатил повеќекратниот избор за ВД директор во предметното јавно претпријатие, со што несовесно постапил во вршењето на своите овластувања и должности и овозможил да прибави за себе некаква корист а на друг да му се нанесе штета.

Оттаму, ДКСК оцени дека нема елементи за натамошно постапување поради тоа што во текот на постапката по предметот е констатирана повреда на Закон, за што ДКСК ќе преземе дејствија и до Основно јавно обвинителство Тетово ќе покрене иницијатива за поведување постапка за кривично гонење поради постоење на основи за сомневања за сторено кривично дело по член 353 став (1) „Злоупотреба на службената положба и овластување“ во врска со член 23 и 24 од Законот за јавните претпријатија и на член 50 од Законот за локалната самоуправа, против Градоначалник на Општина -----, и иницијатива за поведување постапка за кривично гонење на лицето кое било избрано/именувано за ВД директор во предметното јавно претпријатие, за сторено кривично дело во врска со член 353-в став (1) од Кривичниот законик, „Несовесно работење во службата“.

Исто така, ДКСК ќе достави Препорака до Инспекциски совет на РСМ, по однос на констатираното непостапување на инспекторите по однос на нивното право при вршење на инспекциски надзор, предвидено во членот 79 од Законот за инспекцискиот надзор, поточно во став (2) точка 8 од овој член, а согласно кое Инспекторот при вршењето инспекциски надзор има право „да поднесе барање за поведување на прекршочна и/или кривична постапка против субјектот на инспекциски надзор, до надлежен орган, кој пак е должен, за својата одлука да го извести инспекторот“.

Имајќи го предвид сето погоре наведено, ДКСК одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доставено до:
- Подносителот на пријавата

Изработил: Ј.Ц.
Одобрил: С.П.Д.



ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Претседател
Билјана Ивановска