



Бр./Nr 12-7043/2

21-07-2023 г./v.

РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VRIUT



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 2 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од непознат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст: ДКСК), на продолжението на 89-та седница одржано на 20.07.2023 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Пријавата заведена под број 12-7043/1 од 18.07.2022 година, со наводи за незаконитости при постапување и одлучување во жалбена постапка по јавна набавка, **СЕ ОТФРЛА**.

ДКСК утврди дека, согласно Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, нема елементи за надлежно постапување од причина што оцени дека друг орган е надлежен да постапува.

Предметот со број 12-7043/1 од 18.07.2022 година да се затвори и архивира.

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на познат подносител, на ден 18.07.2022 година, поднесена е пријава со наводи за незаконитости при постапување и одлучување во жалбена постапка по јавна набавка и оформен е предмет број 12-7043/1 од 18.07.2022 година.

Во пријавата подносителот укажува дека истата ја поднесува поради постоење на основано сомневање за корупција при одлучување во жалбена постапка и од ДКСК се бара постапување и испитување на описанот случај (јавна набавка ----- на -----), а во прилог се доставуваат три решенија на Државната комисија за жалби по јавни набавки (во натамошниот текст: ДКЖН). Во пријавата се наведува дека видно од Решение на ДКЖН бр. ----- од ----- година, усвоена е жалба на правното лице -----, во делот на изјавена жалба спрема второрангираниот понудувач -----, а одбиен е жалбениот навод и потврдена одлуката на договорниот орган дека понудата на жалителот е неприфатлива поради несоодветноста на понудениот производ. Подносителот поставува прашање каде е пасивната легитимација за поднесување жалба по член 138 став 1 од ЗЈН, дали жалбата спрема второрангираниот требала да биде разгледувана (а не пак усвоена), а укажува дека овој факт бил игнориран од страна на ДКЖН.

Подносителот наведува дека уште поважно е што жалителот што ја изјавил жалбата за која е донесено Решението бр. ----- од ----- година, детално опишува сомневање заради

здружено постапување, односно договорање за вештачко зголемување на цени меѓу двата понудувачи ----- и -----, кое нешто е повторно занемарено и игнорирано од ДКЖН што дава големи сомнежи за пристрасно постапување. Во пријавата се описува на кој начин според подносителот здружено постапиле економските оператори.

Во продолжение на пријавата се наведува дека од друга страна, постојано се потенцирани невалидните документи заради кои второрангираниот е исфрлен, и се изразува сомнеж дали понудувачот ----- праведно бил отстранет од постапката, како и дали навистина двајцата „здружени“ понудувачи доставиле валидни и соодветни документи и дали навистина на понудувачот ----- доставените документи биле со потпис и печат. Подносителот наведува дека имало три жалбени постапки и дали и при трите постапки на ДКЖН пропуштила да ја увиди валидноста и соодветноста на документацијата за дел 1 и дел 4 на двете фирми кои ги добиле тендерите. Поради горенаведеното, се бара од ДКСК во рамки на своите надлежности да се испита работењето на ДКЖН со оглед дека постои основано сомнение за пристрасност и можна злоупотреба на службена положба и овластување на одделни членови на оваа комисија.

Во однос на наводите за непостоење пасивна легитимација за поднесување на жалба спрема второрангираниот понудувач, согласно членот 138 став 1 од Законот за јавните набавки (Службен весник на РМ бр.24/19 и Службен весник на РСМ бр. 87/21) секој економски оператор кој има правен интерес за добивање на договорот за јавна набавка или рамковната спогодба и кој претрпел или би можел да претрпи штета од евентуално прекршување на одредбите од овој закон, може да бара правна заштита против одлуките, дејствијата и пропуштањата за преземање дејствија од страна на договорниот орган во постапката за јавна набавка. Од друга страна, согласно член 130 став 1 алинеја 1 од истиот закон, ДКЖН е надлежна за решавање по жалби во постапките за јавни набавки пропишани со овој закон. При одлучување во жалбената постапка, согласно член 160 став 1 алинеја 2 од законот, помеѓу останатото, ДКЖН може да ја отфрли жалбата поради непостоење на правен интерес. Следствено на ова, надлежен орган за утврдување на правниот интерес за изјавување на жалба во постапка за јавна набавка е ДКЖН и ДКСК нема надлежност да го утврдува истиот.

Што се однесува до наводите од пријавата за здружување на економски оператори за да влијаат на отстранување на конкурентните фирми и остварување на повисоки профити, на сметка на јавните претпријатија, ДКСК нема елементи за надлежно постапување. Имено, согласно член 6 од Законот за заштита на конкуренцијата („Службен весник на РМ“ бр.145/2010, бр.136/11, 41/14, 53/16 и 83/18), надзор над спроведувањето на Законот за заштита на конкуренцијата врши Комисијата за заштита на конкуренцијата. Дополнително, согласно членот 88 точка (4) алинеја б) од Законот за јавните набавки, договорниот орган го исклучува економскиот оператор од постапката за јавна набавка, во случај кога во тендерската документација ќе го наведе следниот услов за исклучување - доколку договорниот орган оправдано заклучи дека економскиот оператор со други економски оператори постигнал договор чија цел или последица е нарушување на конкуренцијата. Се смета дека заклучокот на договорниот орган од оваа точка е оправдан доколку Комисијата за заштита на конкуренцијата врз основа на пријава на



договорниот орган, во рок од 15 дена го извести договорниот орган дека ќе поведе прекршочна постапка.

Во однос на останатите наводи од пријавата за валидноста на документите на економските оператори во постапката за јавна набавка, по истите постапила ДКЖН имајќи предвид дека за оваа постапка, видно од прилозите и од јавно достапните податоци на веб страната на ДКЖН, поднесени се три жалби од економски оператори, а ДКЖН има дадено насоки за понатамошно постапување на договорниот орган.

Врз основа на горенаведеното, ДКСК оцени дека нема елементи за надлежно постапување во предметниот случај и одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Изработил: Б.К.Ш.

Одобрил: Н.Б., Член на ДКСК

