



Врз основа на чл. 22 ст. 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), чл. 40 ст. 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст: ДКСК), на 90-тата седница одржана на 04.08.2023 година ја донесе следната

## ОДЛУКА

Постапувањето по пријавата со број 12-2642/1 од 29.05.2023 година, СЕ ЗАПИРА.

До Основно јавно обвинителство Струга да се достави иницијатива за поведување постапка за кривично гонење против службени лица ///, актуелен градоначалник на Општина ///, ///, актуелен в.д. директор на ///, ///, поранешен директор на ///, ///, помошник директор на /// и ///, в.д. директор на ///, поради сомнежи за искористување и злоупотреба на службената положба и овластувања, фалсификување документација и несовесно работење во службата.

Предметот со број 12-2642 од 2023 година да се затвори и архивира.

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

## Образложение

Предметот со број 12-2642/1 од 29.05.2023 година е оформлен врз основа на поднесена пријава од Државен просветен инспекторат на РСМ преку службено лице ///, државен просветен инспектор. Изнесените наводи во пријавата се однесуваат на сомнежи за искористување на службената положба и овластувања од страна на службено лице ///, која во својство на директор на ///, изготвило документи со невистината содржина со цел остварување лична корист, т.е. стекнување право на полагање стручен испит за наставник и право на следење на основна обука за директор, по што би се стекнала со право на здобивање со лиценца за директор. Во чинењето на овие дејствија, службеното лице било потпомогнато од службеното лице ///, кој во својство на помошник директор потпишал мислење од наставничкиот совет, уверение за завршен приправнички стаж и овластување бр. /// од /// година, а коешто овластување било со важност до /// година. Од ДКСК се бара да го преиспита случајот согласно со нејзините законски надлежности. Во прилог на пријавата доставени се докази.

Предметот со бр. /// од /// година е оформлен врз основа на поднесена пријава од Државен просветен инспекторат на РСМ преку службено лице ///, државен просветен инспектор. Изнесените наводи во пријавата се однесуваат на сомнежи за искористување на службената положба и овластувања од страна на горе означениот актуелен в.д. директор на ///, која како наставник во /// предавала различни предмети за кои не била соодветна.



Дополнително истото службено лице само си потпишало анекс на договор за вработување, со кое си го продолжило работниот однос. Од ДКСК се бара да го преиспита случајот согласно со нејзините законски надлежности. Во прилог на пријавата доставени се докази.

Постапувајќи по предметот со бр. /// од /// година, ДКСК ги испитуваше изнесените наводи од аспект на утврдување состојба на можен судир на интереси и при постапувањето, обезбеди податоци, информации и документација од горе означеното ООУ и од Државен просветен инспекторат на РСМ. Врз основа на обезбедената документација, ДКСК оцени дека по овој предмет треба да се постапува од корупциски аспект, заради што истиот го припои кон предметот со архивски број /// од /// година.

Врз основа на обезбедените докази, податоци и информации, по оцена на секој доказ поединечно, како и на сите докази во целина и извршената единечна и вкрстена анализа на сите факти, ДКСК ги утврди следните состојби:

Посочениот в.д. директор се стекнала со диплома од /// – ///.

За в.д. директор била именувана со Решение бр. /// од /// од градоначалникот на ///.

Според образецот ///.

Во предметот се обезбедени:

- Договор за вработување бр. /// од /// помеѓу директор /// и /// за работно место ///;
- Во воведот на Договорот за вработување е наведено дека ///;
- Анекс на Договорот за вработување бр./// од /// со кој се ///;
- Анекс на договор бр./// од /// со кој ///;
- Анекс на договор бр./// од /// со кој ///.

Во Записник број /// од /// за извршен вонреден инспекциски надзор, државниот просветен инспектор констатирал дека:

1. Според податоците од ///;
2. /// и
3. Градоначалникот на Општина /// не донел ///.



Според пријавата на Државниот просветен инспекторат РСМ врз основа на која е оформлен предметот со бр. /// од /// година, од доставените докази, податоци и информации произлегуваат сомнежи за искористување на службената положба и овластување од страна на службеното лице ///, бидејќи ///.

Во Известувањето на Државниот просветен инспекторат со бр. /// од /// година, стои констатација дека ///.

Тоа се состојбите се состојбите кои произлегоа од обезбедените докази за овој конкретен случај.

На вака утврдените состојби, ДКСК одлучи како во диспозитивот поради следните причини:

Државниот просветен инспекторат на РСМ констатирал неправилности при извршен вонреден инспекциски надзор во горе означеното ООУ. При тоа, посоченото службено лице ///, /// од страна на градоначалникот на Општина ///, со нејзиниот избор за в.д. директор. Понатаму, градоначалникот на Општина /// не донел ///.

Во врска со наводите дека /// како в.д. директор потпишала Анекс на договор со кој ///. Ова од причини што ///.

Од причини што постојат сомнежи за сторено кривично дело, ДКСК одлучи до Основно јавно обвинителство Струга, да се достави иницијатива за поведување постапка за кривично гонење, како во диспозитивот на оваа одлука.

Согласно горе наведеното, ДКСК одлучи како во диспозитивот.

Доставено до:

- Подносетелите
- Основно јавно обвинителство Струга

Изработил:  
Одобрил:

м-р Д. Д.  
м-р Ш. С.

