



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА  
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12-244/6  
03-10-7023  
г./в.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од непознат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 93-та седница одржана на 29.09.2023 година ја донесе следната

### ОДЛУКА

Постапката по предметот број 12-9500/1 од 12.12.2022 година, оформен по доставена пријава во врска со спроведена постапка за јавна набавка објавена од страна на ЈП „-----“ -----, **СЕ ЗАПИРА.**

ДКСК утврди дека нема елементи за натамошно постапување согласно Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси од причина што во случајот со утврдената фактичка состојба не е констатирана повреда на Закон (нема прекршување на други закони).

Предметот со број 12-9500/1 од 12.12.2022 година да се затвори и архивира.

Одлуката на ДКСК во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

### Образложение

Од страна на непознат подносител, на ден 12.12.2022 година, поднесена е пријава во врска со спроведена постапка за јавна набавка објавена од страна на ЈП „-----“ ----- и оформен е предмет број 12-9500/1 од 12.12.2022 година.

Наводите во пријавата се однесуваат на сомнежи за несоодветно спроведена постапка за јавна набавка со број 15011/2021 во која договорен орган е Јавното претпријатие „-----“ -----.

Имено, во пријавата е наведено дека јавното претпријатие во техничката спецификација која е составен дел на тендерската документација во оваа постапка, предвидена била набавка на три ставки и тоа: позиција 1: прашкаст полимер, позиција 2: течен полимер и позиција 3: грануларен полимер.

Во доставената понуда на економскиот оператор кој бил избран за носител на набавката --- „-----“ ДООЕЛ ----- во делот позиција 3, каде што била барана и најголема количина по килограм, понудил цена по единица во износ од 22,72 денари. За ова подносителот наведува дека дадената цена е екстремно ниска во споредба до цените за овој вид на полимер на пазарот. Исто така наведено е дека споменатото претпријатие воопшто не вршел sukcesivни набавки на овој вид на полимер заради што бара ДКСК да ја

Адреса: ул. Пресвета Богородица број 3, 1000 Скопје - Република Северна Македонија

Adresa: rr. Presveta Bogorodica nr.3, 1000 Shkup - Republika e Maqedonisë së Veriut

email: [contact@dksk.org.mk](mailto:contact@dksk.org.mk)

тел/тел: +389 2 3248 930

<https://www.dksk.mk>

анализира постапката од аспект на тоа дали договорниот орган ја предвидел оваа позиција единствено со цел постигнување на конкурентска предност и добивање на тендерот на правниот субјект ----- „-----“ ДООЕЛ -----.

Државната комисија заради утврдување на фактичката состојба во врска со наводите од пријавата достави барање за обезбедување на информации од ЈП „-----“ -----, со цел обезбедување на документација односно докази за набавените количини за позицијата 3 од техничката спецификација (грануларен полимер), сметководствена евиденција во врска со набавката и издавањето на истиот во употреба како и информација за располагање со залихи на полимери во 2021 и 2022 година.

ΔΚΚΚ исто така побара и информации во врска со деталите за спроведувањето на постапката и од Бирото за јавни набавки.

Во законски утврдениот рок, доставен е допис со бараните информации од споменатото јавно претпријатие во кој е наведено дека количините опишани во реден број 3 (три) од техничката спецификација составен дел на договорот, не биле набавени.

Имено, наведено е дека во договорот било предвидено дека „доколку од било која причина договорниот орган нема потреба од купување на стока во договорениот вид и количина, договорот ќе се смета за исполнет со испорачаните количини“. Ова одредба била предвидена од причина што при распишувањето на огласот за набавка, претпријатието немало информација за квалитетот на отпадните води и затоа предвидувале повеќе видови на средства за третман на отпадните води, а за тоа кои средства понатаму ќе се користат за добивање на бараниот квалитет било зависно од договорниот орган туку единствено од квалитетот на водите.

Во врска со бараната документација и информација за ставањето во употреба на наведените видови на полимери, доставено е образложение дека добавувачот -- „-----“ ДООЕЛ ----- истите ги доставувала директно до пречистетилната станица со цел намалување на трошоците за транспорт (истовар-утовар) и растур на стоката која била пакувана во вреќи, а сметководствено била спроведена директно како трошок во организационата единица – Прочистување на отпадни води, од каде директно се пуштал во процесот на третман на отпадни води. Поради тоа, за овој вид на полимери немале евиденција за залихи, додека пак за полимерите кои биле пакувани во туби била водена соодветна сметководствена евиденција.

Од анализа на доставената документација ΔΚΚΚ констатира дека договорниот орган добил понуди од 4 (четири) економски оператори. При споредба на висината на цената на ставките поединечно може да се утврди дека економскиот оператор кој подоцна бил избран за носител на набавката --- „-----“ ДООЕЛ -----, за позиција број 3 – грануларен полимер доставил понуда која е значително пониска во однос на другите понудувачи, во износ од 60,00 денари без ДДВ, додека за останатите две ставки поединечните цени на ставките се повисоки од понудите на останатите понудувачи. Овие износи претрпеле измени односно биле сразмерно намалени по одржувањето на електронската аукција и по доставувањето на конечната понуда од страна на носителот на набавката.

Заради ова, ΔΚΚΚ се обрати со барање за доставување на информации од ЈП „-----“ ----- со цел обезбедување на информација за тоа дали претпријатието како

договорен орган постапувало по член 110 од Законот за јавни набавки и дали во текот на постапката има побарано соодветно образложение/ објаснување од понудувачот за нереално ниска цена.

Јавното претпријатие „-----“ ----- достави допис во кој е наведено дека Комисијата за конкретната јавна набавка извршила евалуација на доставените понуди согласно условите предвидени во тендерската документација. Притоа биле земени во предвид вкупните цени на доставените понуди а кои меѓусебно не отстапувале значително, поради што претпријатието како договорен орган не ценело дека има потреба од постапување догласно член 110 од Законот за јавните набавки. Наведно е и тоа дека доколку било кој од учесниците во постапката сметале дека била истата несоодветно спроведена имале можност за доставување на жалба, но дека во определениот законски период за поднесување на истите не добиле известување дека било кој учесник поднел жалба за постапката.

Во врска со ова, како и за други прашања од опфатот на Законот за јавните набавки, претставници на ДКСК присуствуваа на работен состанок на советодавното тело кое ги опфаќа клучните институции во системот за јавни набавки, во организација на Бирото за јавни набавки.

За дискусиите и заклучоците од овој состанок на советодавното тело, составен е Записник во кој меѓудругото наведени се слабостите во Законот за јавните набавки и во поглед на случаите како предметната набавка опишана погоре.

Советодавното тело постигнало заеднички став дека во однос на невообичаено ниската цена, договорните органи сами проценувале дали понудата содржи невообичаено ниска цена и одлучувале дали ќе побараат објаснување и дополнување. Во случаите кога кумулативно биле исполнети условите од член 110 став (1) од Законот за јавните набавки, договорните органи во секој случај барале објаснување, а доколку постоел сомнеж дека поради невообичаено ниска цена договорот можел да биде извршен квалитетно и навремено тогаш проценката ја вршеле самите тие.

Во однос на ова претставник на ова тело донел став дека објаснување за невообичаено ниска цена може да биде побарано и за поединечни ставки и истото претставувало дискреционо право на комисијата односно договорниот орган.

Од горенаведеното, ДКСК утврди дека, утврдена е слабост во Законот за јавните набавки која се однесува на дискреционото право за одлучување во делот на постапувањето при невообичаено ниска понудена цена, а која слабост е веќе констатирана и од други надлежни органи во оваа област и за која има насоки за истата да биде направена прецизна рамка за постапување на договорните органи во вакви случаи, како во иднина би се избегнала можноста за дискреционо право на самиот договорен орган да одлучи дали постапи односно непостапи по член 110 од ЗЈН.

По ова, ДКСК констатира дека во случајот со утврдената фактичка состојба не е констатирана повреда на Закон (нема прекршување на други закони) и одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Изработил: м-р К.З. 

Одобрил: К.Н., Член на ДКСК 



ДРЖАВНА КОМИСИЈА  
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА

Претседател

Билјана Ивановска 