



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА  
REPUBLIKA E MAQEDONISE SË VERIUT

**ΔΚΣΚ**

ДРЖАВНА КОМИСИЈА ЗА  
СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА



**KSHPK**

KOMISIONI SHITETËROR PËR  
PARANDALIMIN E KORRUPSIONIT

09-457/13  
23-11-2023

Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр.12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава од страна на познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 95 - та седница одржана на 15.11.2023 година ја донесе следната

### ОДЛУКА

Постапката по предметот бр. 09-9120/1 од 02.11.2022 година, оформен по пријава од страна на познат подносител против \_\_\_\_\_, адвокат и член на Советот на општина \_\_\_\_\_, **СЕ ЗАПИРА.**

Одлуката бр. 09-457/6 од 01.03.2023 година се поништува, бидејќи на 03.10.2023 година стапи во сила нов Закон за адвокатурата и со примена на овој закон како поблаг, нема повреда на одредбите од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси.

Со донесување на оваа одлука издадениот прекршочен платен налог во оваа постапка не произведува правно дејство.

Оваа одлука во деперсонализирана форма се објавува на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

### Образложение

Предметот со број 09-9120/1 од 02.11.2022 година е оформен врз основа на пријава од познат подносител со наводи дека лицето \_\_\_\_\_ како избрано лице за член на Советот на општина \_\_\_\_\_, истовремено е и вршител на самостојна дејност – адвокат, што е спротивно на член 44 став 1 од Законот за спречување на корупција и судир на интереси, а во врска со член 20 и член 24 став 1 од Законот за адвокатура.

ДКСК, согласно своите надлежности утврдени во член 23 став 2 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интересите, а со цел проверка и потврдување на наводите од пријавата, направи увид во поднесениот образец Изјава за интереси од страна на лицето \_\_\_\_\_ со бр. 09-2085/1 од 22.11.2021 година како и изврши проверка во Централниот регистар на РСМ, по што утврди дека наведеното лице има статус на избрано лице – член на Советот на општина \_\_\_\_\_ но во исто време активно ја извршува адвокатската дејност, што е спротивно на член 44 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси, а во врска со член 20 и член 24 став 1 од Законот за адвокатура, што претставува прекршок казнив по член 105 став 1 alineја 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси.

ДКСК констатираше дека е сторен прекршок и за истото согласно Законот за прекршоци состави Записник за констатиран прекршок и издаде Прекршочен платен налог, кои на лицето му ги достави во прилог.

Дополнително, на лицето \_\_\_\_\_ ДКСК укажа дека е потребно во рок од 15 дена од денот на приемот на известувањето да ја отстрани констатираната состојба, постапувајќи на еден од следните начини:

1. Да се откаже од извршување на функцијата член на Советот на Општина \_\_\_\_\_ или
2. Да ја стави во мирување адвокатската дејност до престанок на извршување на јавната функција, а за начинот на постапувањето потребно е да ја извести ДКСК со приложување на соодветен доказ.

Лицето \_\_\_\_\_ во законски предвидениот рок не постапи по горенаведеното известување од ДКСК, односно поднесе Приговор по записник, прекршочен платен налог и известување број 09-457/4 од 14.02.2023 година, со кој образложува дека нема да постапи по известување на ДКСК, бидејќи одредбата од членот 44 став 1 од ЗСКСИ е општа и прокламира забрана за вршење на други дејности, а според Законот за адвокатура член 24 став 1 и 2, постапката за мирување на адвокатската дејност е регулирана видно од кои за адвокат да може да поднесе барање за мирување на адвокатската дејност треба да се исполнети условите наведени во посочениот член, што во конкретната постапка тоа не е случај, со оглед на тоа дека е избран за член на Советот на општина \_\_\_\_\_, но истата нема засновано работен однос.

Покрај тоа наведеното лице не се согласува со наводите од известувањето на ДКСК, бидејќи истата се обратила и до Адвокатската комора на РСМ, при што доби известување видно од кое и АКРСМ е на став дека не постои основ за мирување на адвокатската функција од причина што не станува збор за професија која е неспојлива со вршење на адвокатската дејност.

Истата, во својот одговор се повикува на член 2 став 22 од Законот за спречување перење пари и финансирање на тероризам, каде е наведено кои се носители на „јавни функции“:

*“Носители на јавни функции” се физички лица на кои им е или им била доверена јавна функција во Република Македонија или во друга држава, како:*

- а) претседатели на држави и влади, министри и заменици или помошници министри;*
- б) избрани претставници во законодавната власт;*
- в) судии на врховни или уставни судови или други носители на високи правосудни функции против чија одлука, освен во исклучителни случаи, неможе да се користат правни лекови;*
- г) членови на органи на управување на супервизорски и регулаторни тела и агенции, државна ревизорска институција и членови на одбор на централна банка;*
- д) амбасадори;*
- ѓ) офицер и од висок ранг во вооружените сили (чинови повисоки од полковник);*
- е) избрани и именувани лица согласно со закон и членовите на органите на управување и надзор на правни лица основани од државата;*
- ж) лица со функции во политички партии (членови на извршните органи на политичките партии);*
- з) лица на кои им е или им била доверена истакнатата функција во меѓународна организација, како директори, заменици директори, членови на управни и надзорни одбори или други еквивалентни функции и*
- с) градоначалници и претседатели на совети на општини.”*

Имено, согласно цитираниот член од Законот за спречување перење пари и финансирање на тероризам, службеното лице \_\_\_\_\_ преку полномошникот Адвокат \_\_\_\_\_ смета дека “Носители на јавни функции се физички лица на кои им е или им била доверена јавна функција во Република Македонија или друга држава”, а не и членовите на советите на општините (алинеја 5) од истиот закон.

Дополнително, во поглед на наводите, истакнува дека функцијата член на Совет на општина се извршува непрофесионално, односно како член на совет/ претседател на совет не заснова работен однос со единицата на локалната самоуправа, туку единствено прима месечен пашал. Исто така, лицето кое го



поднесува приговорот и против кое се води постапката, смета дека ДКСК имала обврска да ги земе во предвид и ставовите на Адвокатската комора на РСМ, како и наводите дека во моментот е донесување на Закон за адвокатурата, каде попрецизно се предвидува дека лице кое врши адвокатска дејност, може да врши и друго овластување во услови кога не заснова работен однос.

Врз основа на горенаведеното, лицето \_\_\_\_\_ смета дека Записникот, постапката и самото известување се процесирани без почитување и грубо прекршување на постоечките законски прописи цитирани погоре во овој приговор, па поради тоа бара да биде укината прекршочната постапка поведена против неа.

Од друга страна, како што и погоре е наведено, ДКСК смета дека сите избрани или именувани лица се носители на јавни функции, по што истото е потврдено и во цитираниот член од Законот за спречување перење пари и финансирање на тероризам во **алинеја е)**, факт кој службеното лице \_\_\_\_\_ го занемарила или пропуштила повикувајќи се на овој закон со образложение дека нема да постапи по барањето на ДКСК.

Врз основа на наведеното, ДКСК состави Записник за констатиран прекршок и беше понудена постапка за порамнување со издавање на Прекршочен платен налог, која не беше прифатена од страна на \_\_\_\_\_, заради што согласно член 47 став (8) од Законот за прекршоците до Прекршочната комисија поднесено е барање за поведување на прекршочна постапка.

По поднесено барање за поведување на прекршочна постапка, се констатира дека на 03.10.2023 година стапи во сила нов Закон за адвокатурата („Службен весник на Република Северна Македонија,, бр.199/2023) објавен на 25.09.2023 година.

Во член 20 став 1 од Законот за адвокатурата пропишано е дека адвокатот и адвокатското друштво не смеат да вршат дејност, професија или активност кои со Кодексот на адвокатската етика се определени како несоодветни. Според став 2 на истиот член адвокатот може да врши јавна функција или јавна служба доколку за вршење на истата не заснова работен однос.

Исто така, се констатира дека со донесениот закон во член 24 став 1 пропишано е дека на адвокат избран или именуван на јавна функција, со засновање на работен однос, вршењето на адвокатската дејност му мирува до престанувањето на функцијата.

Согласно Законот за локалната самоуправа, членовите на советот имаат право на надоместок за присуство на седници и надоместок на патните и дневните трошоци, во рамките утврдени со закон, односно оваа функција не се извршува професионално.

Прекршочниот платен налог кој беше издаден во постапката која беше спроведена пред Државната комисија, со донесување на оваа одлука повеќе не произведува правно дејство.

Врз основа на наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

По заклучок од седница на ДКСК:  
Изработил: Б.Ц.советник  
Контролирал: К.З.раководител  
Одобрил: м-р Ш.С. член на ДКСК



**ДРЖАВНА КОМИСИЈА  
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА**  
Заменик претседател,  
Софка Пејовска - Дојчиновска