



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISE SË



09-3375/2

05-12-2023

Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19) и член 40 став 2 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК) на 96 - та седница, одржана на 27.11.2023 година ја донесе следната

Одлука

Пријавата за покренување постапка за утврдување состојба на судир на интереси со бр. 09-3375/1 од 13.07.2023 година против ----- Директор на -----, СЕ ОТОФЛА.

ДКСК утврди дека не е констатирана повреда на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, поради што ДКСК нема елементи за натамошно постапување.

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Државната комисија за спречување на корупцијата постапуваше по пријава поднесена од ----- против ----- Директор на ----- и оформен е предмет број 12-3084 од 29.06.2023 година во Одделението за спречување на корупцијата. По оформување на предметот и разгледување на списите, ДКСК констатира дека наводите во пријавата се однесуваат на сомневање за постоење на судир на интереси при ангажирање на адвокат во судски постапки кои се водат против ----- по поднесени тужби од -----, поради што со Службена белешка од 13.07.2023 година, предметот го прераспреди во Одделението за спречување судир на интереси и лобирање и постапката продолжи под број 09-3375.

Од доставените докази се констатира дека ----- бил слушател во ----- кај -----, со Договор за вработување склучен на определено време број 04-247/10 од 16.09.2020 година.

По спроведена постапка за утврдување на дисциплинска постапка, донесено е Решение за изрекување на дисциплинска мерка-исклучување од ----- бр.03-370/17 од 18.11.2022 година, кое Управниот одбор постапувајќи по поднесен Приговор го потврдил со решение бр.02-454/8 од 07.12.2022 година.

По ова Директорот на ----- донел Решение бр.04-370/20 од 16.12.2022 година за откажување на договорот за вработување на определено време поради кршење на работниот ред и дисциплина без отказан рок, а Управниот одбор со решение бр.02-481/7 од 28.12.2022 година истото го потврдил.

Со прекилот на работниот однос донесено е Решение бр.04-51/4 од 17.01.2023 година за враќање на износот на исплатениот надоместок и други трошоци за ----- поради откажување на договорот за вработување, кое со решение на Управниот одбор, исто така е потврдено.

Адреса: ул. Пресвета Богородица број 3, 1000 Скопје - Република Северна Македонија

Adresa: rr. Presveta Bogorodica nr.3, 1000 Shkup - Republika e Maqedonisë së Veriut

email: contact@dksk.org.mk

тел/tel: +389 2 3248 930

<http://www.dksk.mk>

Против донесените решенија ----- има заведено управен спор пред надлежен суд и тоа ---220/23 за поништување на решение за откажување на Договор за вработување на определено време поради кршење на работниот ред и дисциплина и ---851/23 за поништување на решенија за враќање на парични средства и други трошоци.

Во двете постапки, Директор ----- како овластено лице на РСМ ----- Скопје, ги ополномоштила д-р ----- и м-р -----, адвокати од Скопје да ги штитат правата и интересите.

Според наводите во пријавата, Директорот ----- се нашла во состојба на судир на интереси кога ги ангажирала овие адвокати, бидејќи адвокатот -----, на пријавителот му бил -----, а истовремено е и близок пријател со -----.

Понатаму во пријавата се наведува дека од причини што ова лице бил ----- и за тоа добивал паричен хонорар, следствено на тоа се претпоставува дека воспоставила и пријателски однос, не смеела да го ангажира во постапките што се водат пред надлежниот суд. Токму заради овие причини, именуваната не смеела да ангажира ниту кој било друг адвокат од адвокатското друштво -----.

Во Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси е дефинирана состојбата на судир на интереси и тоа:

Член 2 став (3) „Под судир на интереси се подразбира состојба во која службеното лице има приватен интерес што влијае или може да влијае врз непристрасното вршење на неговите јавни овластувања или службени должности.“

Член 8 став (4) „Под поимот „блиски лица“, се подразбираат лицата во брачна или вонбрачна заедница со службеното лице, роднини по крв во права линија и во странична линија до четврт степен, роднините по сватовство до втор степен, како и секое физичко лице или правно лице со кое службеното лице има финансиски интерес.“

По разгледување на фактичката состојба и предметните наводи, ДКСК констатира дека во конкретниот случај нема околности кои укажуваат на постоење судир на интереси, а следствено на тоа и повреда на член 76 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси. Со тоа што Адвокатот ----- бил ----- на -----, на која истовремено ----- бил и -----, не се утврди постоење на судир на интереси, бидејќи адвокатот во судските постапки ги застапува интересите на -----, а адвокатите се самостојни во вршењето на адвокатската дејност. Исто така, наводите за евентуални пријателски, лични односи помеѓу поединци, согласно законските одредби не се опфатени под поимот „блиски лица“, ниту пак од околностите се утврди постоење на евентуален приватен интерес, бидејќи -----, полномошното го дала како овластено лице – Директор.

Имајќи го предвид погоре наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

По заклучок на ДКСК.

Изработил: Д.Д, советник

Контролирал: К.З, раководител

Одобрил: м-р Г.Т, член на ДКСК

ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Претседател,
Билјана Ивановска

