



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr. 12-612/28

18 -12- 2023 г./v.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр.12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 95-та седница одржана на ден 15.11.2023 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапката по предметот број 12-612/1 од 01.02.2023 година, оформлен по пријава поднесена од непознати подносители, како и по доставена документација од Кабинетот на Заменикот на претседателот на Владата на РСМ, задолжен за добро владеење со наводи за незаконско работење и непочитување на Законот за филмската дејност од страна на директорот на -----, при доделување на финансиски средства по основ на Конкурсот за финансирање на филмски проекти, **СЕ ЗАПИРА**.

До Основното јавно обвинителство за гонење на организиран криминал и корупција да се покрене Иницијатива за поведување постапка за кривично гонење против -----, поради постоење основи за сомневања за сторено кривично дело по член 353-в став (1) „Несовесно работење во службата “предвидено со Кривичен Законик, поради непочитување на Законот за филмската дејност и незаконска распределба на средствата за филмски проекти.

До Владата на РСМ да се достави Иницијатива за поведување постапка за утврдување на одговорност за -----, поради лошо управување на институцијата, потврдено и со наодите и неповолното мислење изразени во Извештајот на Државниот завод за ревизија, во однос на вистинитоста и објективноста на финансиските извештаи и за усогласеноста на финансиските трансакции со релевантната законска регулатива, упатства и воспоставените политики за 2021 година.

Предметот со број 12-612/1 од 01.02.2023 година да се затвори и архивира.

Одлуката на ДКСК во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на познати подносители, поднесени се пријави заведена под број 12-612 од 01.02.2023 година, во кои се укажува на сомнение за постоење на неправилности и нерегуларности во работата на ----- и состојбите на филмската дејност. Наводите во пријавите се поврзани со работењето на директорот на Агенцијата, рецензентите и финансиските советници на -----.

Исто така до ДКСК доставена е и документација од Кабинетот на Заменикот на претседателот на Владата на РСМ задолжен за добро владеење, со идентични наводи поврзани со работењето на директорот на -----.

По барање на ДКСК, Државниот завод за ревизија изврши ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2021 година и во извештајот изрази неповолно мислење во однос на

вистинитоста и објективноста на финансиските извештаи и за усогласеноста на финансиските трансакции со релевантната законска регулатива, упатства и воспоставените политики за 2021 година. Наводите, по кои ДКСК оформи предмет, се однесуваат на бројни прекршувања на законите по различни основи во раководењето и управувањето со ----- во последните години како и нагласена акумулација на управувачките и одлучувачките функции во мал број на личности, на незаконито работење кое негативно влијае врз транспарентноста, објективноста, врз квалитетот на одлуките во филмската дејност, поттикнува клиентелизам, реваншизам и дискриминација, а дополнително е извор и на корупција. Имено,

- Во годишните извештаи за работа на ----- за 2019, 2020 и за 2021 година не се содржани податоци за пренесените финансиски обврски за реализација на филмските проекти кои се избрани на претходните конкурси на Агенцијата.
- Во периодот (2019-2020) платени се средства за изработка на Национална стратегија за развој на филмската дејност и изготвување на предлог закон со кој ќе се уреди целата аудиовизуелна дејност), но постои сомнеж дека документите не се изработени, по што исплатата на овие средства е без основ. ДЗР констатира дека до денот на вршење на ревизијата Управниот одбор нема дадено мислење за стратегијата и истата не е доставена до Владата за донесување.
- ----- секоја година исплаќа буџетски средства на ----- без објавување конкурс, односно без транспарентна и конкурентна постапка, што треба да им овозможи достапност до јавните средства на сите релевантни организации од филмската дејност. Во 2021 година исплатени се средства во бруто износ од 1.200.000,00 денари. ----- е финансирано од ----- и за поддршка на проекти за организирање на домашни фестивали - фестивалот „-----“ и на други филмски манифестиации од меѓународен карактер- Фестивал „-----“. Во филмската дејност делуваат и други релевантни здруженија како Асоцијација на филмски професионалци на Македонија (АФПМ), Македонско здружение на филмски продуценти (МЗФП) и Асоцијација на филмски дистрибутери, но ниту едно од нив не се финансира од Агенцијата за филм.
- На Конкурсот за финансирање на проекти од национален интерес во филмската дејност за 2016 година (втор рок на одлучување) во категоијата на долгометражни малцински филмови (филмови во кој учествува како колористички продуцент од РМ) е избран филмот „Чувари на формулата“ на ----- во копродукција на Скопје филм студио (Продуцентска кука на -----). Филмот од ----- е поддржан со средства во износ од 3.500.000,00 денари. Во март и во август 2022 година, шест години по изборот на горенаведениот филм, ----- склучила договор со Скопје филм студио за копродуцирање на филмот „-----“ (со сменет наслов на филмскиот проект „-----“), што е спротивно на член 36 од Законот за филмската дејност, согласно кој, филмските проекти прифатени на конкурсот од член 25 став (1) од ЗФД треба да се реализираат во рок од пет години сметано од денот



на склучување на предоговорот согласно член 34 од истиот закон. Во јуни 2022 година -----
----- ги исплаќа средствата на -----.

- Субјективно доделување на средствата за филмските проекти;
- Ангажирање на лица по договор за дело, кои ниту се појавиле на работа, ниту доставиле извештај за сработеното;
- Злоупотреба на буџетски средства за платено патување на член на семејство (сопруга) на Кански фестивал, за репрезентација, за гориво (отсуствува целосна евиденција за трошоците за гориво, а службеното возило често се користи за приватни потреби).

Постапување на ДКСК

- Со цел утврдување на фактичката состојба, на 28.02.2023 година ДКСК се обрати со Барање за прибирање на информации до -----.
- На 20.03.2023 година ДКСК ја доби бараната документација и побара работна средба со -----.
- На 12.05.2023 година во 10:30 часот се одржа состанокот во просториите на агенцијата. Од состанокот произлезе заклучокот ----- дополнително до ДКСК да ги достави:
 - Сите одлуки на Управниот Одбор на ----- донесени во периодот во кој ----- извршува функција директор,
 - Меморандумот за соработка со Друштвото на филмски работници
 - Сите решенија и трансакции за исплатени средства од ----- на Друштвото на филмски работници
 - Копија од изјави за судир на интереси согласно член 32 од ЗФД
 - Сметководствена картица и целосна документација за исплатени средства за Фестивалот КАН за 2021, 2022 и 2023 година.
 - Налозите за користење службени возила за службени патувања во странство на директорот ----- за 2021, 2022 и 2023 година,
 - Договори за вработување на надворешни соработници во ----- со извештаи за нивната работа, во периодот во кој ----- извршува функција директор
 - Одлука од 26.03.2021 за почишчување на сите филмски проекти од Конкурс
 - Решение за основање и функционирање на Комисијата за административна селекција на пријавените филмски проекти
 - Сметководствена картица и целосна документација поврзана со реализација на проект ----- 2020, 2021 и 2022 година.
 - Решение за именување на филмскиот рецензент ----- за 2022 година,
 - Решение за именување на финансискот советник -----

- Бидејќи ----- не ги достави бараните документи, ДКСК на 19.05.2023 се обрати со писмено Барање за доставување на информации, но и по Барањето не е добиен одговор. На 04.07.2023 година и на 01.08.2023 година ДКСК повторно се обрати со Ургенција до Агенцијата, но одговорното лице повторно не достави одговор, со што го прекрши чл.23 ст.3 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси и согласно чл. 100 од истиот закон, Комисијата му издааде прекршочен платен налог со глоба од 200 евра.
- Во рок од 8 дена од датумот на издавањето на прекршочниот платен налог, добивме Известување за уплатена глоба од страна на директорот на -----.

Извештај на ДЗР

Со цел да се добие појасна слика за работењето на -----, ДКСК побара од ДЗР да изврши финансиска ревизија на работењето на Агенцијата, што произлезе од работата по предметот за ----- во 2020 година.

Во ревизорскиот извештај изразено е неповолно мислење за работењето на Агенцијата и одговорното лице -----, при што е истакнато:

- финансиските извештаи не ги прикажуваат вистинито и објективно, во сите материјални аспекти, финансиската состојба на ----- на РСМ на ден 31 декември 2021 година како и финансиските активности за годината која завршува со тој датум, во согласност со важечката законска регулатива,
- финансиските трансакции и информации, рефлектирани во финансиските извештаи на ----- на РСМ не се во согласност со релевантната законска регулатива, упатства и воспоставени политики

Со извршената ревизија на финансиските извештаи и ревизијата на усогласеност за 2021 година констатирани се следните состојби:

1. Ненавремено усвојување, доставување до Владата и нецелосно објавување на Годишниот извештај за работа на Агенцијата, (не е објавена измената и дополната на истиот, со вклучени финансиски обврски по филмски проекти избрани во претходните конкурси).

Ревизијата извршила увид во Годишниот извештај за работењето на Агенцијата за 2021 и утврдила дека Управниот одбор го донел со задочнување од три месеци, односно на 01.06.2022 година, а по добиено мислење и дадено укажување од Владата за одредени корекции, на 20.07.2022. година доставено е дополнување на Годишниот извештај за работењето со податоци за пренесените финансиски обврски по филмски проекти избрани во претходните конкурси, кој до денот на вршење на ревизијата не е усвоен од Владата.

Наведеното не е во согласност со член 33 од Законот за филмската дејност и влијае на транспарентното работење на Агенцијата преку обезбедување на точни и сеопфатни податоци за фактичката состојба на неподмирените обврски по основ на дodeleni средства по проекти на конкурси во претходните години на основачот на Агенцијата.



2. ----- до Владата на РСМ не доставила предлог за носење на Стратегија за развој на филмската дејност, заедно со акциски план и дефинирани активности, носители, мерки, индикатори за евалуација, рокови и извори на средства. Имено, одговорното лице на Агенцијата (претходниот директор -----), преку авторска агенција ангажирал лице од странство за изготвување на стратегијата, најдоцна до 01.10.2019 година. Поради непочитување на рокот за изработка склучен е анекс на договорот, со кој рокот за реализација на договорот е продолжен до 30.05.2020 година, а истовремено е зголемен и надоместокот на авторот. Нацрт верзија на стратегијата до Агенцијата е доставена на 03.04.2020 година а на лицето му е исплатен надомест во вкупен износ од ----- илјади денари, во периодот од 2019 година до јуни 2020 година.

Актуелниот директор ----- во периодот 2019 -2020 година е член на Управниот одбор, а од 15.12.2020 година е ВД директор на Агенцијата.

До денот на вршење на ревизијата Управниот одбор нема дадено мислење за стратегијата и не е доставена до Владата за донесување на истата.

Недонесувањето на стратегијата за развој на филмската дејност има влијание врз поставувањето на целите и приоритетите во изборот на филмските проекти по годишните конкурси, утврдувањето на потребните финансиски средства за нивна реализација

3. ----- нема воспоставен систем на внатрешни контроли:

- нема пишани процедури за текот на движење на документацијата за процесот на плаќање и процесот на финансирање на проекти, со утврдени должности и одговорности на лицата вклучени во процесот, со кои ќе бидат опфатени: текот на движење на документацијата за безготовинско и готовинско плаќање, како и за процесот за финансирање на проекти и тоа за: филмски проекти и проекти за поддршка на пишување на домашни сценарија, организирање на домашни фестивали и други филмски манифестации од меѓународен карактер, како и следење на реализација на проектите во сите фази, со утврдени должности и одговорности на лицата вклучени во процесот;
- финансиските и оперативните елементи на секоја активност не се верификуваат од две меѓусебно независни лица, како што е предвидено со член 16 од ЗЈВФК;
- не е назначен одговорен сметководител согласно член 16 од Законот за сметководството за буџетите и буџетските корисници;
- отсуство на комуникација помеѓу секторите (секторот за финансиски прашања, секторот за филмската и аудиовизуелната дејност и административниот сектор) за текот на движење на документацијата, поради што доставувањето на документацијата во сметководството е ненавремено;
- не е воспоставена ex-post финансиска контрола, која треба да обезбеди финансиските трансакции, расходите или приходите да бидат проверени, откако трансакциите ќе

бидат целосно завршени што создава ризик од неоткривање и отстранување на неправилности на внатрешните контроли и подобрување на процедурите согласно член 21 од ЗЈВФК.

4. **Не е воспоставена единица за внатрешна ревизија** согласно законската регулатива, а директорот на Агенцијата со усна наредба ангажирал **едно вработено лице и две надворешни лица по договор да вршат контрола** на наменското и законското трошење на доделените средства за реализација на проектите.
5. **Слабости во однос на именување филмски совет, рецензенти, советници и други надворешни соработници** од страна на директорот (член 18 став 2 од ЗФД) како и во однос на активностите по конкурсот за финансирање на проекти за производство на долгометражен и краткометражен игран, документиран и анимиран филм за 2021 година:
 - Согласно член 20 од Статутот, Агенцијата има донесено деловник за работа на филмскиот совет, но не е спроведена постапка за предлагање и донесување на деловник за работа на филмските рецензенти и деловник за работа на финансиските советници, во рок од 30 дена од изборот, како што е предвидено во член 23 од Статутот на Агенцијата, донесен во февруари 2014 година.
 - Именувањето на филмските рецензенти, потребните квалификации кои истите треба да ги поседуваат согласно видот на проектот, рокот за изработка на рецензијата, број на рецензии за кои се ангажира истиот и висината на надоместокот согласно видот на проектот и степенот на ангажираност **не е уреден со одредбите од ЗФД или со интерен акт на Агенцијата**. Директорот на Агенцијата за 2021 година именувал **5 филмски рецензенти** за двата рока на одлучување кои биле ангажирани со различна динамика и на кои им биле исплатени надоместоци во **различен износ кои се движеле од 15 до 60 илјади денари на месечно ниво**.
 - Избраните лица како филмски рецензенти се должни да ја оценат оригиналноста, автентичноста и квалитетот на содржината на сценариото на филмските проекти преку општи мерила кои варираат во зависност од видот на филмскиот проект (длгометражен, краткометражен, документарен и анимиран филм) и за секој се утврдени максимален број на бодови **како и минимален број на бодови потребни за да се квалификува филмскиот проект**. Притоа ако филмскиот проект не го освои потребниот минимален број на бодови се исклучува од натамошната оцена. Секој филмски проект е прегледан и оценет од страна на рецензентот кому е доделен. Со извршениот увид во овој дел од постапката ревизијата ја констатира следната состојба:
 - изработените **евалуациони листи** од страна на рецензентите, кои содржат прашања (мерила) на кои треба да се одговори, а врз основа на одговорите рецензентот ќе го оцени (бодува) секој проект поединечно, **не се пропишани од страна на Агенцијата**;

- не е утврден начинот на распределба на проектите по рецензенти;
- постојат случаи кога рецензентот не ги пополнува евалуационите листи, туку директно на проектот ги дава максималниот број на бодови или воопшто не дава бодови;
- од еден до друг рок на одлучување по одлука на директорот определен тип на проект може да се рецензира од повеќе од еден рецензент. Бодувањето претставува збир на бодови доделени од рецензентите поделен со бројот на рецензенти кои учествувале во евалуацијата.

- Согласно член 24 од ЗФД, директорот на Агенцијата од редот на истакнати филмски продуценти, именува еден или повеќе финансиски советници за оцена на финансиските и оперативните планови и буџетот на проектите по конкурсот. Финансискиот советник изготвува евалуациони листи во кои доделува бодови врз основа на утврдените мерила/критериуми предвидени во член 9 од Правилникот. Со увид во евалуационите листи ревизијата утврдила дека **не е дадено образложение за начинот на кој е извршено бодирањето** дадено во конечната листа и утврдените износи на средствата за финансирање на проектите предмет на евалуација. **Финансискиот советник ја доставува листата до ----- кој ги презема само оценките/освоените бодови кои се дадени за секој филмски проект поодделно, но не и утврдените износи на средствата за финансирање на проектите, што не е во согласност со член 24 став 3 точка 3 од ЗФД.**
- Агенцијата во објавениот конкурс не предвидела обврска за доставување на потврда за обезбеден дистрибутер на филмот, план за дистрибуција и план за маркетинг на филмот поради што и обврската за нивна оценка од страна на финансискиот советник не е исполнета а **филмските проекти не можеле да бидат оценети со максималниот број на бодови**, што не е во согласност со член 9 од Правилникот за поблиските критериуми и мерила за оцена на критериуми за финансирање на филмски проекти од национален интерес во филмската дејност.
- Не се презентирани **Изјави за непостоење на судир на интереси за дел од членовите на Управниот одбор, филмскиот совет и финансискиот советник**, што не е во согласност со член 32 од ЗФД со кој е уредено дека истите не може да учествуваат на конкурс на Агенцијата, ниту да учествуваат во реализацијата на проект кој добил средства од Агенцијата и се должни да дадат писмена изјава дека немаат судир на интереси со поднесените барања.
- **Записникот за усвојување на одлуката по конкурс за финансирање на проекти за 2021 година по втор рок на одлучување не е потписан од членовите на Управниот одбор,** што не е во согласност со член 21 од ЗФД.



- За финансирање на проекти за производство на долгометражен и краткометражен игран, документиран и анимиран филм, согласно член 25 став 1 од ЗФД, напуштена е праксата на кодирање на предметите. Така, лицата кои учествувале во процесот на евалуација на проектите имаат целосна информација за истите, до конечната одлука за избор.

Констатираните состојби за работењето на филмските советници, рецензентите и на финансискиот советник, како и носењето на предлог одлуки за избор од страна на Филмскиот совет без утврдување износи на средствата за финансирање на проектите, влијае за субјективно постапување при изборот на филмски проекти.

6. Нема ажурна евиденција за доделените проекти во сите фази на реализација и за преземени мерки за раскинување на доделените договори кај проекти кај кои е утврдено непочитување на одредбите од договорите;
 - не се воспоставени контроли во исполнувањето на условите од страна на продуцентските куки пред склучување на договорите и во сите фази од реализацијата на договорите;
 - во склучените договори со продуцентските куки утврдени се одредени слабости во поглед на:
 - о следење на важноста на банкарските гаранции,
 - о не придржувањето до динамиката на реализација на филмскиот проект,
 - о доделување на дополнителни средства за финансирање на проект,
 - о ненавремено склучување анекси на договори,
 - о не обезбедување на доказ за обезбедени средства при промена на копродукциски куки,
 - о утврдени разлики помеѓу финансискиот план и приложената документација;

7. Во 2021 година Агенцијата распишала и конкурс за финансирање на домашни филмови и филмови со македонско малцинско учество кои се во фаза на постпродукција, за меѓународна промоција на домашни филмови преку учество на фестивали и манифестации, за поддршка на промоција и дистрибуција на филмови во РСМ и во странство и за промоција на РСМ како филмска дестинација.

Конкурсот е наменет за филмови кои претходно, по било кој основ, не биле подржани од страна на Агенцијата и за истите, до моментот на поднесувањето на барањето, не е поминато повеќе од 1 година од денот на нивното премиерно прикажување.

На ден 26.03.2021 година директорот на Агенцијата донел решение за поништување на овој конкурс, со објавувањето дека по објавувањето на истиот, се јавила потреба за негова доработка во врска со времетраењето и условите содржани во истиот, а сите пријави кои по конкурсот пристигнале до Агенцијата нема да бидат земени во предвид.

И покрај поништување на овој конкурс, Агенцијата исплатила средства за меѓународна промоција на домашни филмови преку учество на фестивали и манифестации без повторно објавување на конкурс. Исплатите се вршени врз основа на доставено барање со прилог спецификација на трошоците, кое на предлог на директорот Управниот одбор носи одлука и се

склучува договор со избраната продуцентската куќа. За исплатените средства корисниците не доставиле наративен извештај за потрошениоте средства со прилог документација фактури, фискални сметки и банкови изводи во рок од 30 дена од исплатата на средствата како што е предвидено во договорот за контрола на наменското и законското користење на доделените средства од страна на Агенцијата.

8. По извршениот увид во постапките што биле спроведени по Конкурсот за организирање на домашни фестивали и друг вид на филмски манифестиции од меѓународен карактер за 2021 година, ревизијата откако утврдила дека во ЗФД не се предвидени критериуми и мерила за оцена на проектите, не се уверила во начинот на кој филмскиот совет ја извршил евалуацијата и поединечно ги вреднувал секој од утврдените критериуми преку доделување на бодови во рамките на максимално утврдените. Утврдено е дека за два домашни фестивали кои не биле прифатени поради неисполнување на условите предвидени со конкурсот, дадено е ново мислење од страна на Филмскиот совет до директорот и врз основа на неговиот предлог Управниот одбор донел одлука за прифаќање на наведените проекти, под обраложение дека со оглед на ситуацијата предизвикана со вирусот Ковид – 19 која секојдневно е неизвесна довела до прифаќање на проектите.

9. Во текот на 2018 година ----- и ----- склучуваат Меморандум за соработка со кој се утврдува рамката во која ќе се реализира соработката помеѓу двете страни за работи од заеднички интерес, а која произлегува од потребата за развој и унапредување на филмската дејност.

Меморандумот е со важност од 5 години, а важноста продолжува доколку нема писмено барање за негово отповикување одобрено од двете страни, најдоцна 30 дена пред истек на важноста. Меморандумот предвидува Агенцијата да исплаќа одреден надоместок зависно од потребите за непречено работење на Друштвото и врз основа на заклучок на седница на УО на Агенцијата се склучува договор за финансиска поддршка во остварување и реализација на меѓусебна соработка со кој се регулираат правата, обврските и начинот на користење на средствата доделени на друштвото. Врз основа на склучениот договор на друштвото и се одобрени средства во месечен износ од 120 илјади денари, односно во текот на 2021 година е исплатен вкупен износ од 1.200 илјади денари (840 илјади денари од сметката на основен буџет и 360 илјади денари од сметката од саморфинансирачки активности 787), кои треба да се трошат за:

о тековно одржување и организациски развој на друштвото,
о активности поврзани со членување во други меѓународни организации и
о преземање други активности поврзани со унапредувањето на филмската дејност во рамките на меморандумот.

Согласно анексот за измена и дополнување на склучениот договор средствата можат да се трошат и за промоција, печатење на рекламен материјал, изработка на печатена брошура за филмски работник, изработка на веб страница односно ангажирање на програмер и дизајнер и за други проекти предвидени во програмата на друштвото.

Со увид во склучениот меморандум за соработка, договорот за финансирање и доставните извештаи и финансиска документација од страна на Друштвото ревизијата утврдила дека:

- Агенцијата, согласно член 10 од Законот за филмската дејност, има надлежност да соработува со здруженијата од областа на филмската дејност, но нема надлежност да го финансирање нивното работење, поради што склучувањето договор за финансирање на друштвото не е во согласност со закон.
- Друштвото ги користело средствата за покривање на трошоците од тековното работење, и тоа: за ангажирање на офис менаџер за потребите на друштвото, адвокатски, сметководствени, ревизорски, консултантски и други услуги, за закуп на деловен простор, за членување на меѓународни организации, за патување во странство и угостителски услуги и други трошоци.
- Извештајот за извршените трошоци и поткрепувачката документацијата за доделените средства од страна на Агенцијата, Друштвото ги има доставено во месец септември 2022 година, наместо до крајот на 2021 година, а Агенцијата, до денот на ревизијата, не извршила контрола на наменското и законското користење на средствата, што не е во согласност со член 5 и 9 од договорот за финансирање на друштвото. Поради наведеното не е утврдено дали доделените средства се користеле наменски и законски и дали постои основ за донесување на решение со кое ќе се прекине понатамошното финансирање на друштвото и раскине договорот, а Агенцијата продолжува со финансирањето на друштвото и во текот на 2022 година.

Наведените состојби за исплати од страна на Агенцијата кои се наменети за финансирање на работењето на Друштвото имаат влијание врз законското користење на средствата како и врз развојот, производството, промоцијата, дистрибуцијата и јавното прикажување на филмови што претставува јавен интерес на државата.

10. Со анализа на структурата на направените трошоци по позиции при реализација на проектите, утврдено е дека значителен дел од трошоците неопходни за реализација на едно филмско дело или фестивал се исплаќаат преку авторски договори на лица кои се ангажирани во реализација на креативниот дел од проектот и општи договори со лица ангажирани на останати позиции. По извршен увид во досиејата на филмските проекти и фестивали предмет на ревизија утврдени се слабости за кои во текот на 2021 година по овој основ исплатени се средства во вкупен износ од 8.004 илјади денари, (5.602 илјади денари од сметката на основен буџет и 2.401 илјади денари од сметката на буџет од самофинансирачки активности 787), а се однесуваат на:
- исплатени надоместоци без приложена поткрепувачка документација, односно пресметка на хонорарот според вистински сработени денови, во вкупен износ од 4.994 илјади денари;
 - трошоците се распоредуваат на несоодветни ставки од финансискиот буџет во износ од 1.251 илјади денари, кои не се согласно намената;
 - склучени се договори за продукциски сметководител и благајник со едно исто лице, што доведува до слабости во благајничкото работење, поради отсуство на контроли

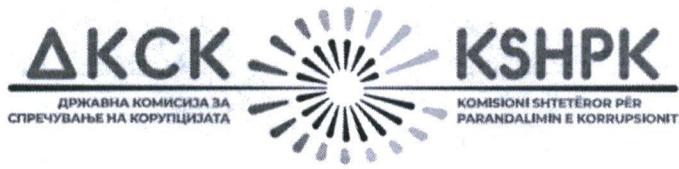
- склучени се авторски договори со лица за работи и работни задачи кои воопшто не биле предвидени во буџетот на проектот во вкупен износ од 306 илјади денари;
- исплатени се надоместоци во износ од 820 илјади денари врз основа на склучени договори ретроактивно и пред извршена селекција по конкурс;
- исплатени се надоместоци во износ од 152 илјади денари без приложен договор;
- исплатени се хонорари во износ од 481 илјади денари врз основа на еднострано потпишани договори (продуцент или изведувач).

Наведените состојби не се во согласност со член 12 и 13 од склучените договори и член 39 од ЗФД, што има влијание на наменското користење на средствата од страна на продуцентските куќи кај проектите за кои се констатирани наведените состојби.

11. По извршената споредбена анализа на пополнетоста на работните места, ревизијата констатирала дека во текот на 2021 година од вкупно систематизирани 35 работни места со Правилникот за систематизација на работните места на Агенцијата, вработени се 11 лица, што претставува само 31,43% пополнетост на систематизираните места.

Во текот на 2020 и 2021 година, Агенцијата нема поднесено барање за согласност за вработување до Министерството за култура поради добиено негативни мислење за Планот за вработување за 2021 година од Министерството за информатичко општество и администрација. Од друга страна, МФ дало согласност за ангажирање на 12 лица над дозволениот максимум од 3 лица согласно Законот за трансформација во редовен работен однос. Во текот на 2021 година по овој основ се ангажирани 23 лица, за период пократок од една година, од кои 2 лица се ангажирани за извршување на редовни работни активности за пократки временски периоди во континуитет подолго од 24 месеци. Дел од лицата ангажирани по договор за дело извршуваат работи кои се во рамките на дејноста на Агенцијата без спроведена постапка за исполнетост на условите и квалификациите предвидени за редовно вработените, а на истите им е исплатен надоместок од 12 до 40 илјади денари, што е во повисок износ од износот на исплатената плата на редовно вработените лица. Исто така, во склучените договори отсуствуваат одредби кои ги дефинираат обврските и начинот на нивно потврдување, што претставува основа за исплата на надоместокот согласно договорот. По овој основ во текот на 2021 година исплатени се средства во вкупен износ од 2.802 илјади денари.

Поради погоре изнесените слабости во работењето на ----- и на одговорното лице -----, ДКСК ќе преземе дејствија и до Јавното обвинителство ќе покрене Иницијатива за поведување постапка за кривично гоњење поради постоење основи за сомневања за сторено кривично дело по член 353-в, став (1) „Несовесно работење во службата“ предвидено со Кривичен Законик против -----, како и Иницијатива за поведување постапка за утврдување на одговорност до Владата на РСМ поради дошо управување и непочитување на Законот за филмската дејност.



Оттаму, ДКСК оцени дека се исцрпени сите елементи за постапување, поради што одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Изработил: Ф.Ј., советник 
Одобрил: Б.И., Член на ДКСК

