



Република Северна Македонија
ДРЖАВНА КОМИСИЈА ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
ПРЕКРШОЧНА КОМИСИЈА

ул.Пресвета Богородица бр.3, 1000 СКОПЈЕ факс: 02/ 32 15 380 тел: 02/ 32 15 377 Е-mail:
dksk@dksk.org.mk

Бр. 14-2978/4
01.08., 2023 година

Скопје

Прекршочната комисија во Државната комисија за спречување на корупцијата во состав Адем Чучуль, Сашко Колев, Елица Пауновска и Славко Ѓорѓески решавајќи во предметот оформен по барање за поведување на прекршочна постапка заведено, под бр. _____ од _____.2023 година, поднесено против _____ од _____, ул.„_____“бр._____ за сторен прекршок од член 44 став 4 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, а казнив по член 105 став 1 алинеја 1 од истиот закон, врз основа на член 49 став 2, член 54 став 1 и член 55 став 1 од Законот за прекршоците („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/2019) и член 114 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр.12/2019) на ден 27.07.2023 година, донесе

РЕШЕНИЕ

СТОРИТЕЛОТ:

____ со ЕМБГ _____, родена на _____ година,
со место на живеење во _____, ул.„_____“ бр._____
генерален секретар во _____, државјанин на Република Северна
Македонија,

СЕ ОСЛОБОДУВА ОД ОДГОВОРНОСТ

Согласно со член 64 в.в.со член 114 став 1 точка 1 од Законот за
прекршоците

ДЕКА:

Со назначувањето на ден 30.12.2021 година за генерален секретар на Агенцијата за _____ се стекнала со статус на именувано лице така што со тоа истовремено извршува две функции и тоа генерален секретар на Агенцијата за _____ и член на Комисијата на _____.

Со горното действие именуваната на ден 30.12.2021 година БИ сторила прекршок по член 44 став 4 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, а казнив по член 105 став 1 алинеја 1 од истиот закон, бидејќи дејствието не е прекршок.

Образложение

Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст-ДКСК) до Прекршочната комисија во ДКСК поднесе барање за поведување на

прекршочна постапка заведено, под бр._____ од_____ година против _____ од _____, ул., „бр.____“ за прекршок предвиден во член 44 став 4, а казнив по член 105 став 1 алинеја 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, затоа што како именувано лице истовремено извршуvalа две функции и тоа генерален секретар на Агенцијата за _____, назначена со решение, под бр._____ од _____ година и член на Комисијата на _____ именува со Одлука, под бр._____ од _____.2021 година.

Државната комисија за спречување на корупцијата по констатирање на прекршокот согласно со член 114 став 3 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси спровела постапка за порамнување со издавање на прекршочен Платен налог заведен, под бр._____ од _____.2023 година по кој што од страна на именуваната не е постапено.

Прекршочната комисија во ДКСК согласно со член 60 став 3 од Законот за прекршоците ја извести именуваната за прекршокот што и се става на товар и ја поучи дека во рок од 3 дена од приемот на известувањето има право да се произнесе по наводите содржани во барањето и предложените докази.

Именуваната не се изјасни за наводите и доказите предложени во барањето за поведување на прекршочна постапка.

Прекршочната комисија во ДКСК по разгледување на барањето за поведување прекршочна постапка заведено, под бр._____ од _____.2023 година и приложените докази и тоа: Записник за констатиран прекршок, под бр._____ од _____.2023 година, прекршочен Платен налог, под бр._____ од _____.2023 година, копија од повратница со датум на прием-02.05.2023 година, Известување, под бр._____ од _____.2023 година со доставување на Записник за констатиран прекршок и Прекршочен налог, Одлука на Собранието на Република Северна Македонија, под бр._____ од _____.2021 година за именување на членови на Комисијата на _____ објавена во „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.173 од 30.07.2021 година, Решение, под бр._____ од _____.2021 година на Агенцијата за _____ за назначување на генерален секретар, Изјава за интереси поднесена од _____ и заведена под бр._____ од 31.01.2022 година, произнесување од _____ заведено, под бр._____ од _____.2023 година по записникот за констатиран прекршок заведен под бр._____ од _____.2023 година и по издадениот Прекршочен платен налог заведен под бр._____ од _____.2023 година, мислење на ДКСК заведено, под бр._____ од _____.2020 година, мислење на ДКСК заведено, под бр._____ од _____.2020 година, ургенција од _____ за произнесување на ДКСК заведена, под бр._____ од _____.2023 година, како и извадок од Правилник за систематизација на работни места во Агенцијата за _____ ја утврди следната фактичка состојба:
_____ од _____, ул., _____ “бр.____“ со Одлука на Собранието на Република Северна Македонија, под бр._____ од _____.2021 година и објавена во „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.173 од 30.07.2021 година, е именувана за член на Комисијата на _____ (во натамошниот текст-_____.). Со решение на Агенцијата за _____, под бр._____ од _____.2021 година истата како администратитен службеник е назначена за генерален секретар со шифра на работно место УПР 01 01 АО2 000 сметано од 01.01.2022 година. По назначување на именуваната за генерален секретар таа се стекнала со статус на административен службеник кој извршува работи и работни задачи од категоријата „А“ со ниво „A2“, поради што согласно со член 82 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси поднела анкетен лист и изјава за интереси до ДКСК. ДКСК сметала дека со назначувањето на именуваната за генерален секретар се стекнала со статус на именувано лице, со што бил сторен прекршок по член 44 став 4 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси поради што спровела постапка за порамнување со издавање на прекршочен Платен налог по кој именуваната не постапила, туку по истиот доставила произнесување заведено, под бр._____ од _____.2023 година со приложување на докази.

Од ваквата фактичка состојба Прекршочната комисија во ДКСК најде дека во дејствието на именуваната, против која е поднесено барањето за поведување на прекршочна постапка, не се содржани битните елементи на прекршокот кој и се става на товар, а предвиден во член 44 став 4 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, казнив по член 105 став 1 алинеја 1 од истиот закон поради што истата ја ослободи од одговорност.

Прекршочната комисија во ДКСК констатира дека од утврдената фактичка состојба не произлегуваат-не постојат факти со кои, надвор од разумното сомневање, би се потврдило дека е исполнето битието на прекршокот кој на именувата и се става на товар.

Напротив од утврдена фактичка состојба Прекршочната комисија во ДКСК со сигурност утврди дека утврдените факти даваат доволна основа за сигурен заклучок дека во предметниот случај именуваната-сторителката која веќе имала стекнато статус на именувано лице како член на Комисијата на _____, со назначувањето за генерален секретар на Агенцијата за _____ не се стекнала со статус на именувано лице туку се стекнала само со статус на административен службеник кој врши работи и работни задачи од категоријата „A“ и ниво „A2“, согласно со одредбите од Законот за административните службеници, така што во предметниот случај не го повредила материјалното право кое ги регулира правилата за неспоивост на функцијата.

Имено, именуваната со назначувањето за генерален секретар на Агенцијата за _____ не се стекнала со статус на именувано лице по тој основ, ниту пак со назначувањето се стекнала со статус на одговорно лице или член на орган на управување или надзорен орган во јавно претпријатие, јавна установа или друго правно лице кое располага со државен капитал.

Со ниедна позитивна законска одредба не е пропишано дека именуваната со назначувањето за генерален секретар на споменатата Агенција се стекнува со статус предвиден во член 44 став 4 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, а кој е билтен елемент лицето да го поседува за да биде исполнето битието на прекршокот кој во предметниот случај и се става на товар, односно да дојде до кумулација на две именувани функции, односно до повреда на правилата за неспоивост на функција која ја врши со други функции или дејности утврдени во Уставот и законите.

Дотолку повеќе што и со одредбите од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси се прави јасна и експлицитна дистинкција на обврзниците по однос на истиот, како лица кои се именувани, избрани, назначени односно вработени.

Повеќе од јасно е дека назначеното лице, во конкретниот случај генерален секретар и во смисла на одредбите од Законот за спречување на корупцијата не се поистоветува со избрано или именувано лице, односно и терминолошки законот прави недвосмислена дистинкција така што не ги поистоветува термините „избрано“ или „именувано“ со терминот „назначено“

Именуваната со нејзиното назначување за генерален секретар на споменатата Агенција се стекнала само со статус на административен службеник кој извршува работи и работни задачи од категоријата A, со ниво A2-генерален секретар, согласно со член 21, 22 и 23 од Законот за административните службеници (во натамошниот текст-ЗАС) и статус на вработена во јавниот сектор, согласно со одредбите од Законот за вработените во јавниот сектор (во натамошниот текст-ЗВЈС).

Исто така, како и за останатите административни службеници кои вршат работи и работни задачи од други категории и нивоа утврдени со ЗАС, исплатата на платата и додатоците од плата на генералниот секретар, како административен службеник кој извршува работи и работни задачи од категоријата „A“ и ниво „A2“ се пресметува и исплатува под услови и критериуми утврдени со ЗАС.

Именуваната како вработена во јавниот сектор –административен службеник на работно место од категоријата „A“ и ниво „A2-генерален секретар“, согласно со одредбите од ЗВЈС, согласно со член 49 став 2 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси може да биде член во еден управлен или надзорен орган во трговско друштво, јавните претпријатија, агенции, фондови и други правни

лица со доминантен државен капитал. Во тој контекст се и мислењата на ДКСК заведени под бр. _____ од _____.2020 година и под бр. _____ од _____.2020 година дадени по барање на заинтересирани лица за иста или слична правна ситуација.

Со оглед на сето наведено, а при тоа имајќи го предвид и базичниот принцип: „*in dubio pro reo*”, како и правното начело: „се што не е забрането со закон, дозволено е!” Прекршочната комисија во ДКСК донесе решение со кое именуваната-сторителката ја ослободи од одговорност, согласно со член 64 в.в. со член 114 став 1 точка 1 од Законот за прекршоците („Службен весник на Република Македонија “ бр.96/2019)

РЕШЕНО ОД ПРЕКРШОЧНАТА КОМИСИЈА
ВО ДРЖАВНАТА КОМИСИЈА ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
14-2978/2023 година

ПРЕКРШОЧНА КОМИСИЈА

Овластено службено лице-член

Славко Гorgeски,

Gorcheski



Правна поука:

Против ова решение до Управниот суд-Скопје може да се поднесе тужба за поведување на управлен спор во рок од 30 дена од денот приемот на истото.

ДН/

1. До сторителот
2. До подносителот
3. Во предметот