



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT



09-1049/1
09-01-2024 (2023)

Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр.12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформлен по сопствена иницијатива Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 97 - та седница одржана на 27.12.2023 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапката по предметот број 09-1049/1 од 15.02.2023 година, оформлен по сопствена иницијатива против _____, член на Советот на општина _____, **СЕ ЗАПИРА**.

ДКСК констатира дека на 03.10.2023 година стапи во сила нов Закон за адвокатурата и со примена на овој закон како поблаг, нема повреда на одредите од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси.

Со донесување на оваа одлука издадениот прекршочен платен налог во оваа постапка не произведува правно дејство.

Оваа одлука во деперсонализирана форма се објавува на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 09-1049/1 од 15.02.2023 година оформлен е по сопствена иницијатива, согласно член 17 став 1 точка 10 и 12 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интересите, според кој Државната комисија ја евидентира и следи имотната состојба и интересите и врши проверка на податоците од изјавите за имотната состојба и интереси.

ДКСК направи увид во Образец-изјава за интереси број 09-2010/1 од 02.12.2021 година поднесен од страна на _____ и Тековна состојба издадена од Централен регистар на РСМ и утврди дека службеното лице, покрај тоа што на локалните избори 2021 година е избрано да ја извршува функцијата член на Совет на општина _____, исто така продолжил да ја извршува и адвокатската дејност.

Имено, на Локалните избори одржани во 2011 година, лицето _____ е избран за член на Советот на општина _____ и согласно Изборниот законик („Службен весник на Република Македонија“, број 40/06, 136/08, 148/08, 155/08, 163/08, 44/11, 51/11, 142/12, 31/13, 34/13, 14/14, 30/14, 196/15, 35/16, 97/16, 99/16, 136/16, 142/16, 67/17, 125/17, 35/18, 99/18, 140/18, 208/18, 27/19 и „Службен весник на Република Северна Македонија“, број 98/19, 42/20, 74/21 и 215/21) како избрано лице е носител на функција.

Наведеното лице истовремено извршува адвокатска дејност, видно од Тековна состојба издадена од Дистрибутивниот систем на Централен регистар на РСМ.

На овој начин _____ во периодот од 02.12.2021 година кога е именуван за член на Советот на општина Центар, се до ден денес извршува и адвокатска дејност.

Оттука, ДКСК констатира дека _____ по извршениот избор ги прекршил законските одредби, односно продолжил да ја врши адвокатската дејност и по изборот за член на Советот на општина

иако согласно член 24 став (1) од Законот за адвокатурата, во ваков случај адвокатската дејност мирува до престанувањето на функцијата.

Во Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, Глава петта – Забрана за вршење на други дејности, во член 44 став 1 уредено е дека избрано или именувано лице за време на траењето на неговиот мандат е должно да ги почитува правилата за неспоивост на функција која ја врши со други функции или дејности утврдени во Уставот и законите.

Во член 20 од Законот за адвокатурата е уредено дека адвокатот не може да врши јавна функција или професија и друга јавна служба, додека во член 24 став (1) од истиот закон „На адвокатот избран или именуван на јавна функција, вршењето на адвокатската дејност му мирува до престанувањето на функцијата.“

ДКСК констатира дека со ваквото дејствие именуваниот постапил спротивно на 44 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интересите, а во врска со член 20 и член 24 став 1 од Законот за адвокатура („Службен весник на Република Македонија“, бр.59/2002, бр.60/2006, 29/2007, 106/2008, 135/2011, 113/2012 и 148/2015), што претставува прекршок казнлив по член 105 став 1 алинеја 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси.

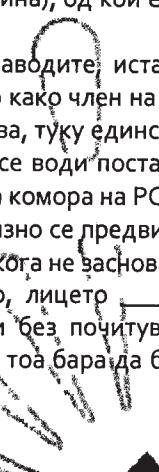
Согласно член 114 став (3) од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, како и член 46 став 2 и член 47 од Законот за прекршоците („Службен весник на Република Северна Македонија“, бр.96/2019), ДКСК состави Записник за констатиран прекршок и беше понудена постапка за порамнување со издавање на Прекршочен платен налог.

Во врска со понудената постапка за порамнување, сторителот не постапи во законски определениот рок од 8 (осум) дена од денот на приемот, ниту до денот на поднесување на Барањето за поведување на прекршочна постапка, со што постапката за порамнување не е прифатена.

Во однос на тоа, сторителот поднел Барање на запирање на постапката што е спроведена против него од страна на ДКСК, со кој образложува дека нема да постапи по известување на ДКСК, поради неправилно толкување на законските одредби кои се цитирани во издадениот Записник за констатиран прекршок и прекршочен платен налог и дека се неосновсани од причина што не постои прекршок, и дека согласно член 58 од Законот за прекршоци, прекршочникот орган Барањето за поведување на прекршочна постапка ја спроведува надвор од изминатиот пероиден рок.

Истиот, во својот одговор се повикува на Одлуката за утврдување на пресеанс листа на носители на јавни функции во Република Македонија од 13.12.2044 година, со измените и дополнувањата на Одлуката за утврдување на пресеанс листа на јавни функции во Република Македонија од (01.08.2005 година; 15.05.2007 година и од 22.01.2013 година), од кои е видно дека член на Совет на општина не е ностиел на јавна функција.

Дополнително, во поглед на наводите, истакнува дека функцијата член на Совет на општина се извршува непрофесионално, односно како член на совет/ претседател на совет не заснова работен однос со единицата на локалната самоуправа, туку единствено прима месечен паушал. Исто така, лицето кое го поднесува приговорот и против кое се води постапката, смета дека ДКСК имала обврска да ги земе во предвид и ставовите на Адвокатската комора на РСМ, како и наводите дека во моментов е донесување на Закон за Адвокатурата, каде попрецизно се предвидува дека лице кое врши адвокатска дејност, може да врши и друго овластување во услови кога не заснова работен однос.

Врз основа на горенаведеното, лицето  смета дека Записникот, постапката чи самото известување се процесирани без почитување и грубо прекршување на постоечките законски проглisi цитирани погоре, па поради тоа бара да биде укината прекршочната постапка поведена против него.



Од друга страна, како што и погоре е наведено, ДКСК смета дека сите избрани или именувани лица се носители на јавни функции, по што истото е потврдено и во цитираниот член од Законот за спречување перење пари и финансирање на тероризам во **алинеја е)**, факт кој службеното лице _____ го занемарила или пропуштила повикувајќи се на овој закон со образложение дека нема да постапи по барањето на ДКСК.

Во законски предвидениот рок, лицето _____ не постапи и не беше прифатена понудената постапка за порамнување, заради што согласно член 47 став (8) од Законот за прекршоците до Прекршочната комисија при ДКСК поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка.

По поднесено Барање за поведување на прекршочна постапка, се констатира дека на 03.10.2023 година стапи во сила нов Закон за адвокатурата („Службен весник на Република Северна Македонија“, бр.199/2023) објавен на 25.09.2023 година.

Во член 20 став 1 од Законот за адвокатурата пропишано е дека адвокатот и адвокатското друштво не смеат да вршат дејност, професија или активност кои со Кодексот на адвокатската етика се определени како несоодветни. Според став 2 на истиот член адвокатот може да врши јавна функција или јавна служба доколку за вршење на истата не заснова работен однос.

Исто така, се констатира дека со донесениот закон во член 24 став 1 пропишано е дека на адвокат избран или именуван на јавна функција, со засновање на работен однос, вршењето на адвокатската дејност му мирува до престанувањето на функцијата.

Согласно Законот за локалната самоуправа, членовите на советот имаат право на надоместок за присуство на седници и надоместок на патните и дневните трошоци, во рамките утврдени со закон, односно оваа функција не се извршува професионално.

Имајќи го предвид член 3 став 1 од Кривичниот законик („Службен весник на Република Македонија“ бр. 37/1996, 80/1999, 4/2002, 43/2003, 19/2004, 81/2005, 60/2006, 73/2006, 7/2008, 139/2008, 114/2009, 51/2011, 135/2011, 185/2011, 142/2012, 166/2012, 55/2013, 82/2013, 14/2014, 27/2014, 28/2014, 41/2014, 115/2014, 132/2014, 160/2014, 199/2014, 196/2015, 226/2015, 97/2017 и 248/2018 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.36/2023 и 188/2023) за примена на законот што е поблаг за сторителот, како и законските одредби од Законот за адвокатура кој стапи во сила по поднесување на Барањето за поведување на прекршочна постапка, ДКСК достави Известување до Прекршочната комисија со кое се откажува од поднесеното барање, по што Прекршочната комисија донесе решение со број 14-4204/6 од 21.11.2023 година, со кое се запира постапката против наведеното лице..

Прекршочниот платен налог кој беше издаден во постапката која беше спроведена пред Државната комисија, со донесување на оваа одлука повеќе не произведува правно дејство.

Врз основа на наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

По заклучок од седница на ДКСК
Изготвил: Б.Ц - советник
Контролиран: К.З - ракводител
Одобрил: Ш.С. - член на ДКСК

ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Заменик претседател,
Софка Пејовска - Дојчиновска