



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr. 12-2586/6

29.12.2023 г./v.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 97-та седница одржана на 27.12.2023 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапката по предметот оформен по пријава заведена под број 12-2586/1 од 22.05.2023 година, со наводи против градоначалникот на Општина ----- и други лица поради сомневање за сторени кривични дела во постапка при склучување на договор за закуп на простор користен за угостителски услуги, **СЕ ЗАПИРА**.

ДКСК утврди дека, согласно Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, нема елементи за натамошно постапување за предметниот случај за конкретниот случај е постапено од страна на друг надлежен орган кој има донесено акт од негова надлежност.

Предметот со број 12-2586/1 од 22.05.2023 година да се затвори и архивира.

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на познат подносител, на ден 22.05.2023 година, доставена е пријава по која е оформен предмет со број 12-2586/1 од 22.05.2023 година, со наводи против градоначалникот на Општина ----- и други лица поради сомневање за сторени кривични дела во постапка при склучување на договор за закуп на простор користен за угостителски услуги. Во врска со предметниот случај, на 10.05.2023 година, од страна на Друштвото за производство, промет и услуги -----, била доставена Кривична пријава до Основното јавно обвинителство за гонење на организиран криминал и корупција, против ----- градоначаник на општина Чашка, -----, како членови на комисија за сторено кривично дело. Фалсификување на службена исправа од чл.361 ст.1 и за сторено кривично дело и Злоупотреба на службена положба и овластување од чл.353 ст .1 од Кривичен Законик (КЗ) и против ----- за сторено кривично дело Злоупотреба на службена положба и овластување од чл.353 ст.1 од КЗ, Поднесување лажен доказ од чл.366-а ст. 1 од КЗ и Употреба на исправа со неистината, содржина од чл.381 ст.1 од КЗ.

Во насока на утврдување на фактичката состојба по предметот, ДКСК побара податоци и информации, со прилог документација, од Основното јавно обвинителство за гонење на организиран криминал и корупција по однос на тоа дали бил оформен предмет и како било постапено по доставената кривична пријава, како и во која фаза се наоѓа постапувањето по предметот за конкретниот случај. По барањето добиени се информации а од увидот во истите констатирано е следнovo:

- Во Основното јавно обвинителство за гонење на организиран криминал и корупција бил оформен предмет ----- и со допис од 25.05.2023 година предметот бил доставен на надлежно постапување во Основното јавно обвинителство Скопје како стварно и месно надлежно обвинителство.

- Основното јавно обвинителство Скопје постапило по предметната кривична пријава и на ден 02.10.2023 година била донесена одлука. Решение за отфрлање на кривична пријава, која поради

штрајкот на јавнообвинителската служба истата се уште не била доставена до оштетениот во насока на остварување на правото на жалба согласно чл.288 ст.2 од ЗКП.

При донесувањето на одлуката, основниот јавен обвинител оценил дека вака поднесената кривична пријава и доказите во прилог не упатувале на тоа дека е сторено некое инкриминирано дејствије од страна на пријавените од кои дејствија би произлегле елементи на сторено кривично дело, од причини што наводите во пријавата се однесуваат на управна постапка која била водена од страна на одговорни лица во Општина ----- кои согласно Законот за општа управна постапка одлучувале по барање за утврдување правен статус на горенаведениот бесправно изграден објект, за што било донесено Решение за утврдување на правен статус на бесправен објект за едно од пријавените лица. На ова решение останал незадоволен пријавителот па поднел жалба до општината и повисокиот орган Министерството за транспорт и врски во насока на поништување на предметното решение, од што произлегува дека од страна на пријавителот постои незадоволство од начинот на постапување, донесеното решение и одлучувањето на општината како надлежен орган во управна постапка, како и евентуална незаконитост на оспореното решение, кои повреди на одредбите на постапката од страна на Општина -----или повреди на материјалниот закон во конкретниот случај Законот за постапување со бесправно изградени објекти, се предмет на оценка на повисок орган во управна постапка кој ја контролира законитоста во одлучувањето на општините, како органи кои одлучуваат за правата и интересите на граѓаните согласно Законот за општа управна постапка.

Според јавниот обвинител, за оваа правна ситуација и вака презентираниите наводи и докази , во однос на донесеното решение на првостепениот орган, доколку е неправилно , како и постапувањето на Општина ----- е спротивно на законските одредби и истите се основ за ништовност на веќе издадената Урбанистичка согласност и решение за утврдување на правен статус според член 21-6 од Законот за постапување со бесправно изградени објекти, ваквите неправилности и наводи единствено можеле да бидат предмет на оценка пред повисок орган во управна постапка во конкретниот случај Министерство за транспорт и врски, како и во судска постапка пред Управниот суд по поднесена тужба за поништување на предметното решение од незадоволната странка, но наводите и доказите не укажувале на преземени инкриминирани дејствија во насока на исполнување на елементите на кривичните дела кои им се ставаат на товар на пријавените и оваа правна ситуација не може да се реши низ правната регулатива на Кривичниот закон и Законот за кривична постапка.

Од сето погоре констатирано, ДКСК утврди дека за конкретниот случај е постапено од страна на друг надлежен орган кој има донесено акт од негова надлежност, по што оцени дека нема елементи за натамошно постапување за предметниот случај и одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука

Доставено до:

- Подносетелот на пријавата

Изработил: Ј.Ц.

Одобрил: Н.Б., Член на ДКСК

