



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12-3938/4

03-01-2024 г./в.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) на 97-та седница одржана на ден 27.12.2023 година ја донесе следнава

ОДЛУКА

Постапката по предметот број 12-3938/1 од 09.08.2023 година, оформен по доставена пријава за -----, **СЕ ЗАПИРА.**

ДКСК утврди дека, согласно Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, нема елементи за натамошно постапување по предметот.

Предметот со број 12-3938/1 од 09.08.2023 година да се затвори и архивира.

Одлуката во деперсонализирана форма, да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на -----, на ден 09.08.2023 година, доставена е пријава за ----- и оформен е предмет број 12-3938/1 од 09.08.2023 година.

Во пријавата се укажува дека спротивно на одредбите од Законот за инспекциски надзор („Службен весник на Република Северна Македонија“ број 102/19), поточно на член 103 став 5 од законот, ----- не им издава лиценци од соодветната област на инспекторите за даноци на имот и комунални такси во рамки на општините и Градот Скопје. Во продолжение се наведува дека од сите инспектори биле издвоени општинските даночни инспектори и за нив не биле издадени лиценци иако ги исполнувале двата услови, да се организирани во инспекциски служби и да имаат решение за работно место инспектор во соодветна област со шифра ИНС. Согласно пријавата, ----- имал дилема во врска со издавањето на овие лиценци бидејќи во член 2 став 4 се содржани службите кои се изземени од овој закон меѓу кои и Министерството за финансии-УЈП. Подносителите наведуваат дека како инспектори за даноци на имот и инспектори за наплата на комунални такси се вработени во општините, општините во Град Скопје и Град Скопје немаат допирна точка со УЈП, односно вршат инспекциски надзор на данокот на имот кој е приход на локалната самоуправа. Односно, согласно Законот за даноци на имот кој е закон по кој работат, истиот го носи Министерството за финансии и истите вршат надзор над примена на законот, а ----- бил на став дека МФ врши надзор врз инспекторите и од тие причини не им издава лиценци за работа. Во продолжение се наведува дека од страна на ----- биле преземени низа дејствија кои укажуваат на дискриминација на

даночните инспектори во однос на останатите инспектори, а кои се детално опишани во пријавата, а се укажува на пречекорување на законските надлежности на -----.

Заради проверка на наводите од пријавата, ДКСК се обрати до ----- со барање да достави информација во однос на наводите од пријавата, односно за причините за неиздавање лиценци на посочените инспектори.

Од страна на ----- доставено е известување по барањето на ДКСК, во кое меѓу другото се наведува и дека ставот на ----- по однос на статусот на општинските даночни инспектори кој произлегува и генерално е заземен како резултат од низата одржани средби со претставници од Министерството за финансии, Министерството за информатичко општество и администрација и Генералниот секретаријат на Владата на Република Северна Македонија, е дека согласно постојната законска регулатива не може да издаде лиценци на општинските даночни инспектори од причини детално образложени во известувањата доставени до Владата на Република Северна Македонија. Видно од известување од 19.10.2023 година доставено до Генералниот секретаријат на Владата на РСМ, ----- известува дека не е во можност да постапи по заклучокот содржан во Извадокот од нацрт-записникот од 186-та седница на Владата на РСМ одржана на 19.09.2023 година со кој се задолжува ----- итно да преземе мерки за решавање на статусот на 18-те општински даночни инспектори кои треба да се лиценцираат согласно Законот за инспекциски надзор. Според ----- таквото постапување би значело непочитување на членот 2 став 4 од Законот за инспекциски надзор во кој е утврдено дека одредбите од овој закон не се применуваат во Министерството за финансии, вклучувајќи ја и Управата за јавни приходи и Царинската управа, Министерството за одбрана, Дирекцијата за безбедност на класифицирани информации и Министерството за внатрешни работи. Поради тоа во ----- од неговото формирање па до денес не е востановена област која би ги опфатила овие ресори (финансии, даноци, царина, безбедност), ниту пак во регистарот на инспектори не е воспоставен инспектор за даноци. Исто така, за сите општински инспектори на кои ----- им има издадено лиценци, ----- е надлежен и за инспекциската служба на централно ниво, додека според член 89 од Законот за данок на имот ("Службен весник на РСМ" бр. 61/2004, 92/2007, 102/2008, 35/2011, 53/2011, 84/2012, 188/2013, 154/2015, 192/2015, 23/2016, 96/2019, 151/2021, 151/2021) став 2 „Вршењето на одземените работи од ставот (1) на овој член го презема Министерството за финансии-Управа за јавни приходи најмногу до една година од денот на нивното преземање" над која ----- нема надлежност. ----- се повикува на втора суштинска разлика помеѓу инспекциските служби под надлежност на ----- и даночните инспектори која е жалбената постапка. Имено, се наведува дека против инспекциските акти на инспекциските служби под надлежност на ----- жалбата се поднесува до Второстепената комисија за инспекциска постапка, додека против Решението на даночните инспектори се заведува управен спор пред Управен суд. Во продолжение се наведува дека со оглед на горенаведеното, општинските даночни инспектори немаат никаква законска пречка да ги извршуваат своите работни задачи, имајќи го во предвид фактот дека нивниот статус е уреден со Законот за даноци на имот врз основа на кој истите постапуваат и истиот со ниту една одредба не упатува на примена на Законот за инспекциски надзор. Членот 87 од Законот за даноците на имот, јасно го уредува инспекцискиот надзор над утврдувањето и наплатата на даноците на имот, кој го врши овластен инспектор на општината, овластен инспектор

на општините во градот и овластен инспектор на градот Скопје, кој има легитимација чија форма и содржина ја пропишува министерот за финансии, додека согласно Правилникот за формата и содржината на легитимацијата на даночен инспектор („Службен весник на РМ“ бр.47 /2005 и 55/2007) истата ја издава Градоначалникот. Дополнително, ----- наведува дека ставовите на Советот по однос на прашањето за статусот на општинските даночни инспектори се потврдуваат и со фактот дека по однос на поведен спор за исплата на додаток на плата на еден од општинските даночни инспектори во својство на тужител пред Основниот суд Струмица против тужениот Општина С. е донесена Пресуда РО бр.74/22 од 15.07.2022 година со која тужбата на тужителот против тужениот Општина С. за исплата на додаток на плата се одбива во целост како неоснована со образложение дека тужителката работи согласно Законот за даноци на имот, која пресуда подоцна била потврдена и од Апелациониот суд во Штип.

По разгледувањето на наводите од пријавата и доставениот одговор, вклучувајќи ги и доставените прилози, ДКСК констатира дека согласно истите во конкретниот случај не постои законски основ за преземање понатамошни дејствија и изрекување мерки во нејзина надлежност од аспект на постоење на коруптивни дејствија од страна на службени лица. Воедно, на подносителот на пријавата ќе му препорача преземање мерки во насока на детално усогласување на одредбите од релевантните закони со цел нивна воедначена примена во работењето на засегнатите институции.

Имајќи го предвид горенаведеното, ДКСК утврди дека нема елементи за натамошно постапување по конкретниот предмет, поради што одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.

Доставено до:
- Подносителот на пријавата

Изработил: Б.К.Ш.
Одобрил: Б.И.

