



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА  
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12-5525/3

12-01-2024 г./v.

(2023)



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен Весник на Република Македонија“ број 12/2019) и член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформлен предмет оформлен по пријава на познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (ДКСК) на 98-та седница одржана на ден 11.01.2024 година ја донесе следнава

### Одлука

Постапката по предметот број 12-440/1 од 28.01.2022 година, оформлен по пријава со наводи за непостапување и неспроведување на решенија од страна на градежната инспекција и градоначалникот на Општина ... како и секторот на ... за издавање решенија за поставување на урбана опрема, **СЕ ЗАПИРА**.

ДКСК утврди дека, согласно со одредбите на Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, нема елементи за натамошно постапување од причина што за предметниот случај е постапено од страна на друг орган кој е надлежен да постапува, кој постапил/ва во рамките на своите законски надлежности.

Предметот со број 12-440/1 од 28.01.2022 година да се затвори и архивира.

Одлуката на ДКСК во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

### Образложение

Од страна на познат подносител, на ден 27.01.2022 година, на електронска адреса на ДКСК доставена е пријава заведена под број 12-440/1 од 28.01.2022 година, по која е оформлен предмет со наводи за непостапување и неспроведување на решенија од страна на градежната инспекција и градоначалникот на Општина .. како и секторот на .... за издавање решенија за поставување на урбана опрема.

Во пријавата се наведува дека, за непостапувањето на наведените институции биле известени во неколку наврати повеќе институции но ништо не било превземено од нивна страна.

Во насока на целосно утврдување на фактичката состојба по отворениот предмет, ДКСК од Општина ..., побара да достави информации за постапување по неколкуте решенија доставени во прилог на пријавата.

По барањето на ДКСК добиени се бараните податоци и информации и по извршениот увид во целокупната документација со која располага констатирано е следново:

Инспекциската постапка ИП1 ... против инвеститорот .... била затворена од причина што истиот постапил по насоките дадени во Решението за отстранување ИП1 .... година односно сам ја отстранил предметната градба. Инспекциската постапка ИП1 .... година против инвеститорот ...., управител .... односно Решението за отстранување ИП1 ... година било поништено од страна на Државната комисија за одлучување во втор степен во областа на инспекцискиот надзор и прекршочната постапка и предметот бил вратен на повторно одлучување. При повторно одлучување инспекциската постапка се води против инвеститорот .... како сопственик на објектот на ул..... за кој предметната градба – настрешница се изведувала во функција на истиот.



Од сето погоре констатирано, ДКСК утврди дека по пријавените наводи за предметниот случај, постапено е од страна на друг надлежен орган кој постапил во рамките на своите законски надлежности извршил инспекциски надзор при кој инспекциската постапка ИП1 .... е затворена бидејќи инвеститорот самиот ја отстранил предметната градба, додека пак инспекциската постапка ИП1 .... е во тек и не е донесена одлука од надлежниот инспекциски орган.

Имајќи го предвид наведеното, ДКСК оцини дека нема елементи за натамошно постапување за предметниот случај и одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Доставено до:

- Подносителот на пријавата

Изработил: С.И.

Одобрил :С.П.Д., член на ДКСК

