

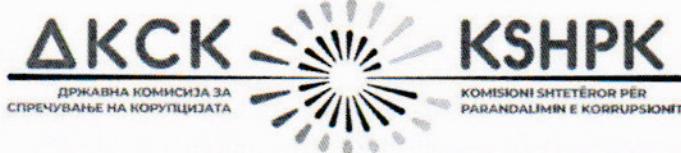


РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА  
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr. 12-9206/2

03 -01- 2024 г.в.

(2022)



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 2 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформлен по пријава поднесена од непознат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 97-та седница одржана на 27.12.2023 година ја донесе следната

### ОДЛУКА

Пријавата заведена под број 12-9206/1 од 09.11.2022 година, против: Градоначалникот на општина -----, управителот на ДПУ „-----“ ДООЕЛ Скопје, потоа лицето ----- како и против три непознати лица, СЕ ЗАПИРА.

ДКСК утврди дека, согласно Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси нема надлежност за постапување во предметниот случај, за предметниот случај се водат постапки/ во тек се постапки пред други надлежни органи или пак веќе постапиле други надлежни органи.

Предметот со број 12-9206/1 од 09.11.2022 година да се затвори и архивира.

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

### Образложение

Од страна на непознат подносител, на ден 09.11.2022 година, поднесена е пријава против: Градоначалникот на општина -----, управителот на ДПУ „-----“ ДООЕЛ Скопје, лицето ----- како и против три непознати лица и оформлен е предмет број 12-9206/1 од 09.11.2022 година.

Во пријавата подносителот образложува за изградени објекти на територијата на општина ----- без претходно да биде општината да издаде соодветно одобрение за градење како и без да биде обезбедена потребната документација за градбите, а за кои градоначалникот на општината не преземал никакви мерки од негова надлежност иако за тоа бил информиран со поднесување на неколку претставки на кои било одговорено дека општината немала вработено градежен инспектор кој би можел да преземе активности од нивна надлежност.

Укажува и дека општината немала доставено известување до Државното правобранителство кое требало да биде информирано заради тоа што се работело за градби кои воглавно се наоѓале на државно земјиште, кое било узурпирано.

Управителот на ДПУ „-----“ ДООЕЛ Скопје имал отпочнато градење на бесправна градба – деловен објект на земјиште кое делумно било откупено од физички лица, а за најголем дел, од околу 20 000 м<sup>2</sup> била извршена узурпација на државно земјиште. Државното земјиште се наоѓало на КП ----/25 КО ---- кое било уписано на Имотен лист -----.

Деловниот простор кој се градел било замислено да има намена мини трговски центар, а за превземените градежни активности управителот на ДПУ „-----“ ДООЕЛ Скопје немал обезбедено соодветна документација ниту пак му била издадено одобрение за градење.

Лицето ----- од Скопје преземал градежни активности за изградба на семејна кука на ул. „-----“ бр. ----, во КО ----. За ова лице подносителот наведува дека претходно бил осуденик за сторено кривично дело недозволена трговија со дрога за кое дело имал издржувано казна затвор во времетраење од 7 години во соседна Република Бугарија.

Подносителот укажува и за непознато лице кое имал бесправно изграден објект-деловен објект- дуќан, на ул. „-----“ КП ----/2 КО ---- а која била заведена на Имотен лист -----.

Исто така се укажува и на бесправно изграден објект од страна на друго непознато лице на ул. „-----“ КП ----/1 КО ----, заведена на Имотен лист со бр. ----, како и на трето непознато лице исто така за бесправно изграден објект- зграда, на ул. „-----“ КП ----/2 КО ----, заведена во Имотен лист со бр. -----.

Заради утврдување на фактичката состојба Државната комисија се обрати до Општина -----, Министерството за внатрешни работи на РСМ, Основното јавно обвинителство Скопје и до Држаното правобраниителство на РСМ со цел обезбедување на податоци и информации во врска со наводите од пријавата а кои се во нивна надлежност, односно дали биле веќе информирани во врска со наводте и дали имаат преземено надлежни мерки и активности.

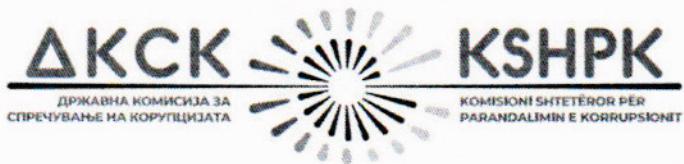
Од страна на Министерството за внатрешни работи на РСМ (МВР) односно Секторот за криминалистички истраги – Единица за корупција беше доставен одговор во кој е наведено дека до МВР била доставена анонимна кривична пријава во која биле содржани дел од наводите од пријавата доставена до ДКСК.

Односно дека во кривичната пријава била опфатена градбата на правното лице „-----“ ДООЕЛ Скопје, кое согласно наводите во пријавата изградило градба на КП ----/2 КО ---- и за истата го подмитила Градоначалникот на Општина -----, -----.

Наведено е исто така и дека во однос на наводите од пријавата доставена до ДКСК а кои се однесуваат на бесправни градби, од непознати сторители на парцели во Општина ----- во пријавата доставена до МВР било наведено дека од страна на Градоначалникот ----- била извршена легализација на објектите спротивно на Законот за легализација. Во врска со ова од страна на МВР на ден 07.03.2023 година било доставено известување до Основното јавно обвинителство Скопје со цел надлежно постапување.

Во врска со наводите за бесправната градба изградена од страна на лицето ----- од Скопје, МВР ја известува ДКСК дека постапува по Наредба од Основното јавно обвинителство по веќе оформен предмет по поднесена пријава до ОЈО Скопје против Градоначалникот ----- поради сомневање за сторено кривично дело Злоупотреба на службената положба и овластување.

Што се однесува до наводите во врска со градбата од непознат сторител наведена во пријавата доставена до ДКСК а која се однесува за локација на ул. „-----“ КП ----/1 КО -----, МВР известува дека не располага со било какви оперативни информации, но дека за истото ќе биде запознаено надлежното јавно обвинителство.



Во одговорот исто така е наведено и дека МВР располага и со други информации во врска со бесправни градби на територијата на Општина ----- а кои не се споменати во пријавата доставена до ДКСК и дека за истото го има известено надлежниот јавен обвинител.

Општина ----- достави известување до ДКСК дека општината не располага со овластен градежен инспектор од 2020 година кога единствениот градежен инспектор во општината починал. Општината постојано правела напори за пополнување на ова работно место за што во прилог има доставено документација за објавен јавен оглас, на кој како што е наведено, никој не се пријавил, а исто така општина ----- писмено се обратиле до другите општини на територијата на Град Скопје за меѓуопштинска соработка за вршење на работи од наслежност на овластен градежен инспектор но досега добивале негативни одговори.

Државното правобранителство на РСМ (ДП) исто така достави одговор со прилог документација во врска со наводите од пријавата, а од каде може да се констатира дека ДП било информирano во врска со споменатите бесправни градби од страна на МВР а за утврдените состојби доставиле известување до ОЈО со цел преземање на активности од надлежност на обвинителството.

Врз основа на доставените одговори од страна на институциите до каде што се обрати ДКСК, може да се констатира дека Основното јавно обвинителство Скопје веќе има оформено предмет.

Од горенаведеното, ДКСК утврди дека нема елементи за натамошно постапување, за предметниот случај се водат постапки/ во тек се постапки пред други надлежни органи или пак веќе постапиле други надлежни органи и одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Изготвил: м-р К.З.  
Одобрил: м-р Г.Т.



