



09-6816/2
09-01-2024

Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр.12/19) и член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет по поднесена пријава од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 97-та седница одржана на 27.12.2023 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапката по предметот бр. 09-6816/1 од 15.12.2021 година, оформлен врз основа на пријава, против службеното лице _____, член на Советот на општина _____, **СЕ ЗАПИРА.**

ДКСК констатира дека на 03.10.2023 година стапи во сила нов Закон за адвокатурата и со примена на овој закон како поблаг, нема повреда на одредбите од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси.

Со донесување на оваа одлука издадениот прекршочен платен налог во оваа постапка не произведува правно дејство.

Оваа одлука во деперсонализирана форма се објавува на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со број 09-6816/1 од 15.12.2021 година е оформлен врз основа на пријава од познат подносител, со наводи дека лицето _____ како избрано лице ја извршува функцијата член на Советот на општина _____, од друга страна истовремено и е вршител на самостојна дејност – адвокат.

ДКСК, согласно своите надлежности утврдени во член 23 став 2 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интересите, а со цел проверка и потврдување на наводите од пријавата, направи увид на веб страницата на Општина _____ и веб страницата на Адвокатската комора на РСМ www.mba.org.mk - Именик на активни адвокати како и проверка во Централниот регистар на РСМ и констатираше дека наведеното лице има статус на избрано лице – член на Советот на општина _____ и во исто време активно ја извршува адвокатската дејност, што е спротивно на член 44 став 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси, а во врска со член 20 и член 24 став 1 од Законот за адвокатура, што претставува прекршок казнлив по член 105 став 1 алинеја 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси.

Имено, на Локалните избори одржани во 2011 година, лицето _____ е избрана за член на Советот на општина _____ и согласно Изборниот законик („Службен весник на Република Македонија“, број 40/06, 136/08, 148/08, 155/08, 163/08, 44/11, 51/11, 142/12, 31/13, 34/13, 14/14, 30/14, 196/15, 35/16, 97/16, 99/16, 136/16, 142/16, 67/17, 125/17, 35/18, 99/18, 140/18, 208/18, 27/19 и „Службен весник на Република Северна Македонија“, број 98/19, 42/20, 74/21 и 215/21) како избрано лице е носител на функција.

Наведеното лице истовремено извршува адвокатска дејност, видно од Тековна состојба издадена од Дистрибутивниот систем на Централниот регистар на РСМ.



На овој начин _____ во периодот од 17.10.2021 година кога е именувана за член на Советот на општина _____, се до ден денес извршува и адвокатска дејност.

Оттука, ДКCK констатира дека _____ по извршениот избор ги прекршила законските одредби, односно продолжила да ја врши адвокатската дејност и по изборот за член на Советот на општина _____, иако согласно член 24 став (1) од Законот за адвокатурата, во ваков случај адвокатската дејност мирува до престанувањето на функцијата.

Во Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, Глава петта – Забрана за вршење на други дејности, во член 44 став 1 уредено е дека избрано или именувано лице за време на траењето на неговиот мандат е должно да ги почитува правилата за неспоивост на функција која ја врши со други функции или дејности утврдени во Уставот и законите.

Во член 20 од Законот за адвокатурата е уредено дека адвокатот не може да врши јавна функција или професија и друга јавна служба, додека во член 24 став (1) од истиот закон „На адвокатот избран или именуван на јавна функција, вршењето на адвокатската дејност му мирува до престанувањето на функцијата.,,

ДКCK констатира дека со ваквото дејствие именуваната постапил спротивно на 44 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интересите, а во врска со член 20 и член 24 став 1 од Законот за адвокатура („Службен весник на Република Македонија“, бр.59/2002, бр.60/2006, бр.29/2007, бр.106/2008, бр.135/2011, бр.113/2012 и бр.148/2015), што претставува прекршок казнив по член 105 став 1 алинеја 1 од Законот за спречување корупцијата и судирот на интереси.

Согласно член 114 став (3) од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, како и член 46 став 2 и член 47 од Законот за прекршоците („Службен весник на Република Северна Македонија“, бр.96/2019), ДКCK состави Записник за констатиран прекршок и беше понудена постапка за порамнување со издавање на Прекршочен платен налог.

Во врска со понудената постапка за порамнување, сторителот не постапи во законски определениот рок од 8 (осум) дена од денот на приемот, ниту до денот на поднесување на барањето за поведување на прекршочна постапка, со што постапката за порамнување не е прифатена.

Имено, согласно цитираниот член од Законот за спречување перенење пари и финансирање на тероризам, службеното лице _____ смета дека само градоначалниците и претседателите на совети на општини извршуваат јавни функции, а не и членовите на советите на општините (алинеја 5) од истиот закон).

Дополнително, во поглед на наводите, истата истакнува дека функцијата член на Совет на општина се извршува непрофесионално, односно како член на совет/ претседател на совет не заснова работен однос со единицата на локалната самоуправа, туку единствено прима месечен паушал. Исто така, лицето кое го поднесува приговорот и против кое се води постапката, смета дека ДКCK имала обврска да ги земе во предвид и ставовите на Адвокатската комора на РСМ, како и наводите дека во моментов е донесување на Закон за Адвокатурата, каде попрекиизно се предвидува дека лице кое врши адвокатска дејност, може да врши и друго овластување во услови кога не заснова работен однос.

Врз основа на горенаведеното, лицето _____ смета дека Записникот, постапката и самото известување се процесирани без почитување и грубо прекршување на постоечките законски прописи цитирани погоре во овој приговор, па поради тоа бара да биде укината прекршочната постапка поведена против неа.

Од друга страна, како што и погоре е наведено, ДКCK смета дека сите избрани или именувани лица се носители на јавни функции, по што истото е потврдено и во цитираниот член од Законот за спречување перенење пари и финансирање на тероризам во алинеја е), факт кој службеното лице



_____ го занемарила или пропуштила повикувајќи се на овој закон со образложение дека нема да постапи по барањето на ДКСК.

Во законски предвидениот рок, лицето _____ не постапи и не беше прифатена понудената постапка за порамнување, заради што согласно член 47 став (8) од Законот за прекршоците до Прекршочната комисија при ДКСК поднесено е Барање за поведување на прекршочна постапка.

По поднесено Барање за поведување на прекршочна постапка, се констатира дека на 03.10.2023 година стапи во сила нов Закон за адвокатурата („Службен весник на Република Северна Македонија“, бр.199/2023) објавен на 25.09.2023 година.

Во член 20 став 1 од Законот за адвокатурата пропишано е дека адвокатот и адвокатското друштво не смеат да вршат дејност, професија или активност кои со Кодексот на адвокатската етика се определени како несоодветни. Според став 2 на истиот член адвокатот може да врши јавна функција или јавна служба доколку за вршење на истата не заснова работен однос.

Исто така, се констатира дека со донесениот закон во член 24 став 1 пропишано е дека на адвокат избран или именуван на јавна функција, со засновање на работен однос, вршењето на адвокатската дејност му мирува до престанувањето на функцијата.

Согласно Законот за локалната самоуправа, членовите на советот имаат право на надоместок за присуство на седници и надоместок на патните и дневните трошоци, во рамките утврдени со закон, односно оваа функција не се извршува професионално.

Имајќи го предвид член 3 став 1 од Кривичниот законик („Службен весник на Република Македонија“ бр. 37/1996, 80/1999, 4/2002, 43/2003, 19/2004, 81/2005, 60/2006, 73/2006, 7/2008, 139/2008, 114/2009, 51/2011, 135/2011, 185/2011, 142/2012, 166/2012, 55/2013, 82/2013, 14/2014, 27/2014, 28/2014, 41/2014, 115/2014, 132/2014, 160/2014, 199/2014, 196/2015, 226/2015, 97/2017 и 248/2018 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.36/2023 и 188/2023) за примена на законот што е поблаг за сторителот, како и законските одредби од Законот за адвокатура кој стапи во сила по поднесување на барањето за поведување на прекршочна постапка, Прекршочната комисија донесе Решение со кое се поништува Решението бр.14-2272/14 од 10.08.2023 година и на ден 10.11.2023 година донесе ново Решение со кое лицето _____ ја ослободува од одговорност, во постапката што се води по Барањето за поведување на прекршочна постапка бр.14-5306/1 од 27.05.2022 година, затоа што дејствието не е прекршок.

Врз основа на наведеното, Државната комисија за спречување на корупцијата одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

По заклучок од седница на ДКСК:
Изготвил: Б.Ц - советник
Контролиран: К.З - ракводител
Одобрил: Ш.С. - член на ДКСК

ДРЖАВНА КОМИСИЈА
ЗА СПРЕЧУВАЊЕ НА КОРУПЦИЈАТА
Заменик претседател,
Софка Пејовска - Дојчиновска