



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА  
РЕПУБЛИКА E МАКЕДОНИСË СË

Бр./Nr \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_г./в.



Në bazë të nenit 22 paragrafi 1 të Ligjit për parandalimin e korrupsionit dhe konfliktit të interesit ("Gazeta zyrtare e RM" nr. 12/19), neni 40 paragrafi 2 i Rregullores së punës së Komisionit Shtetëror për Parandalimi i Korrupsionit, duke vepruar në bazë të denoncimit të paraqitur nga një parashtrues i njohur, Komisioni Shtetëror për Parandalimin e Korrupsionit (në tekstin e mëtejme Komisioni për Parandalimin e Korrupsionit), në seancën e 97-të të mbajtur më 27.12.2023, ka miratuar sa vijon.

### VENDIM

Procedura sipas lëndës 12-5264/1 nga 10.11.2023, e formuar pas denoncimit të dorëzuar kundër personit zyrtar nga -----, **NDËRPRITET.**

KSHPK-ja ka konstatuar se sipas Ligjit për Parandalimin e Korrupsionit dhe Konfliktit të Interesit nuk ka elemente për veprim kompetent dhe denoncimi duhet të dorëzohet për veprim kompetent në Byronë e Sigurisë Publike në Ministrinë e Punëve të Brendshme.

Lënda me numër 12-5264/1 nga 10.11.2023 të mbyllet dhe të arkivohet.

Vendimi i KSHPK-së duhet në formë të depersonalizuar të publikohet në faqen e internetit të Komisionit Shtetëror brenda 5 (pesë) ditëve nga miratimi i tij.

### Arsyetim

Më 10 nëntor 2023, një parashtrues i panjohur ka dorëzuar denoncim me pretendime kundër zyrtarëve nga ----- dhe është formuar lënda me numër 12-5264/1 datë 10.11.2023.

Në denoncim thuhet se është dorëzuar në lidhje me prokurimin publik të ----- zbatuar sipas numrit të shpalljes ----- . Parashtruesi thekson se me lidhjen e kontratës, zbatimi jo i plotë i saj dhe mënyra e përzgjedhjes së ofertuesit më të favorshëm tregojnë se dëmi i është shkaktuar kompanisë me vetëdije dhe me dashje nga punonjësit në ----- dhe ----- .

Në denoncim thuhet se përqindja e vlerës ishte vendosur e lartë, ndërsa specifikimet teknike përmbanin karakteristika teknike të reduktuara për të ofruar bateri të lira. Sipas rekomandimeve nga aplikacioni, dy nga tri ofertat janë refuzuar, ndërsa e treta, më e pakta, e operatorit ekonomik ----- u vlerësua si më i favorshmi, megjithëse dy anëtarë të komisionit teknik deklaruan se ishte i lartë.

Nē vijim thuhet se pavarēsisht baterive tē blera me çmim tē tepērt dhe cilēsor, problemi/defekti pēr shkak tē tē cilit ka mosfunktionim korrekt tē sistemit njē kahesh tē -----  
----- nuk ēshtē hequr, por ekziston nē momentin e paraqitjes sē aplikimit, pēr kētē arsye nuk mund tē sigurohet funksionimi normal i sistemit njē kahesh, pēr tē cilin parashtruesi jep edhe shpjegim teknik. Nē fund tē aplikimit, parashtruesi pretendon se ka marrē njohuri pēr marrjen dhe dhēnien e ryshfetit, pra ndarjen e njē pjese tē fondeve tē parashikuara nē prokurim dhe mēnyra e marrjes sē kētyre njohurive pērshkruhet nē mēnyrē tē detajuar nē aplikim.

Pas shqyrtimit tē pretendimeve nga denoncimi, KSHPK-ja vlerēsoi se nuk kishte elemente pēr veprim kompetent nē rastin konkret, sepse nē lidhje me vendimin pēr pērzgjedhjen e ofertēs mē tē favorshme nē prokurimin nē fjalē, ishte ankimuar nē Komisionin Shtetēror. pēr Ankesat e Prokurimit Publik, e cila ka vepruar sipas pretendimeve ankimore, por edhe sipas detyrēs zyrtare nē pajtim me nenin 141 tē Ligjit pēr Prokurim Publik, ka refuzuar ankesēn pēr shkak tē pabazimit. Gjithashtu, duke pasur parasysh se denoncimi pērmban pretendime pēr marrjen e ryshfetit nga zyrtarēt dhe dhēnien e ryshfetit nga pērfaqēsues tē personave juridikē, pēr tē cilat KSHPK-ja nuk ka njē mekanizēm ligjor pēr t'i hetuar dhe vērtetuar, KSHPK-ja vendosi qē denoncimin t'ia dorēzojē Byrosē. Pēr Siguri Publike pēr veprim kompetent nē Ministrinē e Punēve tē Brendshme. Nga sa mē sipēr, KSHPK-ja vendosi si nē dispozitiv tē kētij vendimi.

Dorēzuar:

- parashtruesi i denoncimit

Pērgatiti: B:K:SH

Miratoi: N.B anētar i KSHPK-sē

**KOMISIONI SHTETĒOROR  
PĒR PARANDALIMIN E KORRUPTIONIT**

**Nēnkryetar,  
Софка Пејовска Дојчиновска**