



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT



09-1256/3
30-07-2026

Врз основа на членот 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), членот 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК) на 37 - та седница одржана на 29.07.2026 година, ја донесе следната:

ОДЛУКА

Постапката по предметот со бр. 09-2928/1 од 13.11.2024 година, оформен против службените лица ----- и -----, членови на Судскиот совет на Република Северна Македонија, СЕ ЗАПИРА.

После утврдување на фактичка состојба, ДКС не констатира елементи што упатуваат на постоење судир на интереси ниту се утврдени повреди на одредбите од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси.

Одлуката во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на Државната комисија, во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Предметот со бр. 09-2928/1 од 13.11.2024 година е оформен врз основа на пријава од познат подносител, во која се наведува дека -----, во својство на претседател на Судскиот совет на Република Северна Македонија, се нашла во состојба на судир на интереси при вршењето на својата функција.

Во пријавата се наведува дека Судскиот совет донел Решение со бр. 10-25/40, со кое судијата ----- од Основниот суд ----- бил разрешен од вршењето на судиската функција, а во постапката за донесување на наведеното решение учествувала и ----- како претседател на Судскиот совет.

Подносителот на пријавата смета дека постои судир на интереси бидејќи -----, братучед на -----, бил лице за кое судијата ----- претходно донел повеќе осудителни пресуди. Дополнително, се наведува дека во една постапка судијата се јавувал и како оштетено лице, што, според подносителот, можело да влијае врз непристрасноста на претседателката на Судскиот совет.

Во пријавата понатаму се наведува дека -----, како член на Судскиот совет, била подносител на барањето за утврдување одговорност на судијата ----- и учествувала во постапката за донесување на одлуката, што, според подносителот, исто така претставува судир на интереси.

Заради целосно утврдување на фактичката состојба, ДКСК побара и обезбеди релевантни податоци и документација од Судскиот совет на Република Северна Македонија, како и писмено произнесување од -----.

Од доставеното произнесување произлегува дека ----- го потврдува постоењето на роднинската врска со -----, но наведува дека од август 2017 година нема никакви контакти со него, ниту таа, ниту членовите на нејзиното семејство. Воедно, навела дека за односите помеѓу судијата ----- и ----- дознала дури по доставувањето на дописот до Судскиот совет.

Од увидот во записниците од седниците на Судскиот совет, ДКСК утврди дека ----- навремено ги информирала членовите на Советот за постоењето на роднинската врска и се изземала од расправата и одлучувањето во деловите од постапката во кои тоа било потребно. Исто така, утврдено е дека Комисијата на известители била формирана по пат на ждрепка, во состав определен согласно Законот.

Во однос на -----, од увидот во записниците произлегува дека, како подносител на барањето за утврдување одговорност, таа не учествувала во расправата и одлучувањето, односно постапила согласно член 68 од Законот за Судскиот совет на Република Северна Македонија.

ДКСК утврди дека постапката за утврдување одговорност на судијата ----- била спроведена согласно одредбите од Законот за Судскиот совет на Република Северна Македонија. Согласно член 66 од Законот, постапката се води пред Комисија на известители, која во конкретниот случај била формирана и постапувала согласно законските одредби.

Врз основа на прибраните докази, ДКСК оцени дека ----- навремено ја пријавила околноста што можела да биде од значење за евентуален судир на интереси, постапувала транспарентно и се изземала од постапувањето во деловите каде што тоа било потребно. Исто така, утврдено е дека ----- постапила во согласност со законската обврска за изземање.

Имајќи ги предвид утврдените факти, прибраните докази и релевантните законски одредби, ДКСК утврди дека во конкретниот случај не постои состојба што укажува на

судир на интереси, ниту се утврдени повреди на одредбите од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, поради што одлучи како во диспозитивот на оваа одлука.



Претседател

Адем Чучуљ

По заклучок од седница на ДКСК,
Изработил: м-р Б.К – виш соработник
Контролирал: К.З. – раководител

