



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12-1044/3
05-10-2026 г./в.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 40-тата седница одржана на 28.09.2026 година ја донесе следната

ОДЛУКА

Постапката по предметот со број 12-757/1 од 13.02.2025 година, оформен по доставена пријава со наводи за сомневање за сторени неправилности при спроведување на постапка за јавна набавка на договорниот орган ООУ /// -///, **СЕ ЗАПИРА.**

ДКСК утврди дека нема елементи за натамошно постапување, а предметот ќе го достави на натамошно постапување на Јавното обвинителство на Република Северна Македонија.

Предметот со број 12-757/1 од 13.02.2025 година да се затвори и да се архивира.

Одлуката на ДКСК во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на Државната комисија во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на познат подносител - ///, на ден 13.02.2025 година до ДКСК проследена е пријава во која е изразено сомневање дека во постапката по јавен оглас број /// од /// година на договорниот орган ООУ /// -/// за јавна набавка и монтажа на инвертер клими, за најповолен понудувач бил избран оператор којшто не постапил согласно бараното во тендерската документација и поднел понуда во која не биле наведени моделот и марката/брендот на понудените клима уреди иако во тендерската документација бил содржан таков услов. Врз основа на пријавата проследена од /// оформен е предмет број 12-757/1 од 13.02.2025 година.

Во однос на пријавените наводи од страна на /// од договорниот орган било побарано произнесување, на кое бил доставен одговор којшто /// го проследи до ДКСК, заедно со документацијата доставена во прилог на произнесувањето.

Со цел проверка на наводите и утврдување на фактичката состојба во пријавениот случај, ДКСК достави Барање за доставување податоци и информации до ООУ /// -///.

Од увидот во документацијата проследена од страна на /// и од увидот во документацијата доставена на барање на ДКСК утврдена е следната фактичка состојба: Јавната набавка по огласот со број /// од /// година на договорниот орган ООУ /// -/// за јавна набавка и монтажа на инвертер клими била реализирана во електронска постапка без аукција, како набавка од мала вредност со критериум за доделување на договор - најниска цена. Составен дел од тендерската документација бил Прилог 1 - Образец на понуда, каде во Дел II - Техничка понуда било наведено дека *"Во случај на набавка на стоки во овој дел треба да се наведе марка, модел, бренд и сл."* Во текот на постапката биле доставени пет понуди од пет различни оператори, а како најповолна била избрана понудата на економскиот оператор /// со кого на ден /// година бил склучен договор во вредност од /// денари со вклучен ДДВ, за јавна набавка и монтажа на клими согласно техничката спецификација којашто според член 1 од договорот економскиот оператор се обврзува да ја испорача согласно конечната понуда која е составен дел на договорот. Од страна на правното лице /// вкупниот износ од /// денари со вклучен ДДВ бил фактуриран на ООУ /// -/// со Фактура-испратница бр./// од /// година, со артикли чиј назив упатува на клима-уреди од брендот /// и од брендот /// со наведени спецификации и со услуга за монтажа.

Понудата доставена од страна на избраниот оператор /// била креирана на Образецот на понуда содржан во Прилог 1 на тендерската документација. Во Дел II - Техничка понуда табеларно биле прикажани спецификациите на понудените стоки и услуги, со податоци за количина, единечна и вкупна цена без ДДВ и податок за ДДВ, одделно прикажани за секоја категорија на спецификации. Во доставената понуда не биле содржани податоци за марка/ модел/ бренд, како што било побарано во Образецот од тендерската документација.

Во произнесување на договорниот орган ООУ /// -///, доставено до /// на негово барање, е наведено дека во постапката, по спроведената евалуација, бил избран понудувач којшто ги исполнил условите наведени во тендерската документација. Иако во техничката понуда на избраниот економски оператор не биле наведени моделот и марката на инвертер клима уредот како што било посочено во Образецот на понудата, Комисијата за јавни набавки, со цел да се разјасни ситуацијата, го контактирала економскиот оператор за дополнителни информации а од негова страна бил доставен електронски каталог и писмен опис на производите, со што биле потврдени техничките карактеристики коишто веќе биле содржани во тендерската документација. Имајќи ја предвид итноста на постапката поради крајот на фискалната година и потребата да се почитуваат роковите за жалби, како и фактот дека финансиските средства предвидени за оваа набавка можело

да се искористат најдоцна до /// година, Комисијата за јавни набавки дала предлог за склучување на договор со операторот чијашто понуда била оценета како најповолна според цената и техничките карактеристики. Врз основа на дадениот предлог и имајќи предвид дека единствениот услов за избор бил најниска цена и дека овој услов бил целосно испочитуван, директорот на договорниот орган ООУ /// -/// на /// година донел одлука за избор на економскиот оператор /// како најповолен понудувач.

Од утврдената фактичка состојба може да се констатира следното:

Во текот на постапката по јавниот оглас со број /// од /// година на договорниот орган ООУ /// -/// за јавна набавка и монтажа на инвертер клими договорниот орган односно комисијата за јавни набавки на договорниот орган за дополнителни информации го контактирала економскиот оператор којшто доставил понуда со најниска понудена цена, на начин којшто не е пропишан со одредбите на Законот за јавни набавки.

Имено, според член 109 од овој Закон,

„(2) При проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот и при евалуација на понудата, комисијата може да побара понудувачите да ги појаснат или дополнат документите, доколку не станува збор за значителни отстапувања од бараната документација. Комисијата не смее да создава предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања.

(3) Бараното објаснување понудувачот го доставува преку ЕСЈН во рокот кој го определила комисијата.

(4) Никакви промени во финансиската и техничката понуда, освен исправката на аритметички грешки, не смеат да се бараат, нудат или да се дозволат од страна на комисијата или од понудувачот.“

Според член 31 став (1) од Законот за јавните набавки,

„Секоја комуникација и размена на информации согласно со одредбите на овој закон, а особено поднесувањето на понудите или пријавите за учество, се вршат со користење електронски средства преку ЕСЈН“.

Со оглед на утврдената фактичка состојба, а имајќи ги предвид посочените одредби од Законот за јавни набавки, ДКСК цени дека комуникацијата помеѓу економскиот оператор

којшто доставил понуда со најниска понудена цена и доставувањето електронски каталог и писмен опис на производите од страна на тој оператор претставува овозможување на промена на техничката понуда во текот на времетраењето на постапката што би можело да создаде предност во корист на операторот, особено во околности на комуникација којашто, видно од документацијата од постапката за јавна набавка, не била извршена со користење електронски средства преку ЕСЈН. Следствено, ДКСК цени дека со тоа е сторена повреда на одредбите од членот 31 став 1 и од членот 109 од Законот за јавните набавки.

Имајќи го предвид постапувањето кое не е во согласност со одредбите од Законот за јавни набавки и кое упатува на повреда на начелото на транспарентност и начелото на еднаков третман, како и ризикот од корупција којшто произлегува од утврдената фактичка состојба, ДКСК оцени дека постојат основи предметот да го достави на натамошно постапување на Јавното обвинителство на Република Северна Македонија.

Следствено, ДКСК одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.



Претседател

Адем Чучуљ

Изработил: А.Р.М., советник
Контролирал: Ј.Ц., раководител на одделение
Согласен: м-р И.П., раководител на сектор
Одобрил: З.Б., член на ДКСК

Доставено до:

- подносителот на пријавата