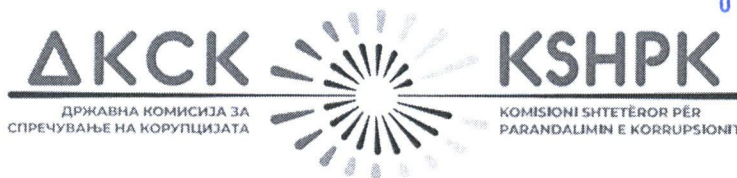




РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА  
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Нр. 12-1184/2  
02-10-2026  
г./в.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 2 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (во натамошниот текст ДКСК), на 40-тата седница одржана на 28.09.2026 година ја донесе следната

### ОДЛУКА

Пријавата заведена под број 12-1184/1 од 11.03.2026 година, со наводи за незаконитости во постапка за денационализација на земјиште на територијата на Општина /// со последици на штета на личниот и јавниот интерес, **СЕ ОТФРЛА**.

ДКСК утврди дека, согласно Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси, нема елементи за надлежно постапување за предметниот случај од причина што за случајот на кој се однесуваат наводите веќе бил поведен правен спор во кој за случајот се произнеле други надлежни органи.

Предметот со број 12-1184/1 од 11.03.2026 година да се затвори и да се архивира.

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

### Образложение

Од страна на познат подносител, на ден 11.03.2026 година, поднесена е пријава со наводи за незаконитости во постапка за денационализација на земјиште на територијата на Општина /// со последици на штета на личниот и јавниот интерес и оформен е предмет број 12-1184/1 од 11.03.2026 година.

Во пријавата подносителот изнесува наводи за системска корупција, селективна примена на законот и злоупотреба на службена положба во околности поврзани со постапка за денационализација на земјиште на територијата на општина /// од кое дел било сопственост на членови на семејството на подносителот на пријавата, и кое било национализирано на крајот на педесеттите, заради изградба на одморалиште во 1960-1961 година, кое било изградено со површина од 818 m<sup>2</sup> и дворно место од 1650m<sup>2</sup>.

Во пријавата подносителот опишал околности со кои укажува на сомневање во законитоста на преносот на сопственоста на изградениот објект во текот на деведесеттите, сомневање за злоупотреба во тогашната постапка за проценка на недвижниот имот како општествен капитал и сомневање за финансиски злоупотреби.

Подносителот во пријавата наведува дека на делот од земјиштето, кое пред да биде национализирано било сопственост на членови на неговото семејство, немало изградено објекти и дека истото било предмет на денационализација во постапка под број /// на име /// од ///. Подносителот во пријавата наведува на пропусти во управната постапка во Одделението за имотно-правни работи кои според него биле направени свесно, во насока на овозможување на трето лице да стекне сопственост над предметното земјиште. Според наведеното во пријавата, при донесување на управни акти во постапката несоодветно биле земени предвид околностите на настапена смрт кај странката – татко на подносителот на пријавата, и постапката не била запрена до завршување на оставинска постапка туку било донесено решение и покрај тоа што институцијата навремено била известена за смртта на странката, со што било овозможено правно лице наведено под назив /// да стекне сопственост над имотот на кој има извршено градежни активности кои резултирале во изградба на паркинг плац. Во однос на градежните активности подносителот поднел повеќе пријави до инспекциските служби. Со оглед на тоа што не добил одговор од ниту една институција, подносителот на пријавата се сомнева дека правното лице /// е заштитено од надлежните органи.

Имајќи ја предвид содржината на пријавата како и документацијата доставена во прилог на истата, ДКСК констатира дека во случајот се работи за долгогодишен имотно-правен спор и за наводи кои се однесуваат на постапка за денационализација на земјиште, за што ДКСК цени дека во определено време веќе постапувале други органи. – Управниот суд и Вишиот Управен суд. Дополнително, во однос на наводите за непостапување на инспекциските служби, видно од приложената документација, се произнеле Државниот управен инспекторат и овластениот градежен инспектор на Општина ///.

Следствено, ДКСК оцени дека нема елементи за надлежно постапување за предметниот случај од причина што за случајот на кој се однесуваат наводите веќе бил поведен правен спор во кој за случајот се произнеле други надлежни органи.

Имајќи го предвид погоре наведеното, ДКСК одлучи како во диспозитивот на оваа Одлука.

Претседател

Адем Чолаџи



Изготвил: А.Р.М., советник 

Контролирал: Ј.Ц., раководител на одделение 

Согласен: м-р И.П., раководител на сектор

Одобрил: А.Ч., претседател на ДКСК

Доставено до:

- подносителот на пријавата

