



РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА
REPUBLIKA E MAQEDONISË SË VERIUT

Бр./Nr 12-97/11
01-10-2026 г./в.



Врз основа на член 22 став 1 од Законот за спречување на корупцијата и судирот на интереси („Службен весник на Република Македонија“ бр. 12/19), член 40 став 3 од Деловникот за работа на Државната комисија за спречување на корупцијата, постапувајќи по предмет оформен по пријава поднесена од познат подносител, Државната комисија за спречување на корупцијата (понатаму: ДКСК), на 40-та седница одржана на 28.09.2026 година, ја донесе следната

О Д Л У К А

Постапката по предметот бр. 12-97/1 од 05.01.2026 година, оформен по пријава во која се изнесени наводи за сомневање за незаконско постапување од поранешен директор на Агенцијата ---- (понатаму: ----) и наводи за сомневање за изградба и постоење на бесправно изградени објекти на територија на Општина ---- (понатаму: Општина), **СЕ ЗАПИРА**.

Во врска со наводите за сомневање за незаконитости во пријавување на имотната состојба на избраното лице ----, поранешен директор на ---- во ДКСК е оформен друг предмет каде постапувањето е во тек.

Во врска со наводите за сомневање за изградба на бесправно изградени објекти, на територија на Општина ----, ДКСК оцени пријавата и прибраната документација да се достават на понатамошно постапување до Јавното обвинителство на Република Северна Македонија (понатаму: ЈОРСМ).

Предметот со бр. 12-97/1 од 05.01.2026 година да се затвори и архивира.

Оваа одлука во деперсонализирана форма да се објави на веб страницата на ДКСК во рок од 5 (пет) дена од донесувањето.

Образложение

Од страна на познат подносител, на ден 02.01.2026 година, поднесена е пријава во која се изнесени наводи за сомневање за незаконско постапување од поранешен директор на ---- и наводи за сомневање за изградба на бесправно изградени објекти на територија на Општина ---- и оформен е предмет бр. 12-97/1 од 05.01.2026 година.

Адреса: ул. Пресвета Богородица број 3, 1000 Скопје - Република Северна Македонија

Adresa: rr. Presveta Bogorodica nr 3, 1000 Shkup - Republika e Maqedonisë së Veriut

email: contact@dksk.org.mk

ten/tel: +389 2 3248 930

<https://www.dksk.mk>

Во пријавата подносителот изнесува наводи за сомневање дека лицето ----, како поранешен директор на ----, со службено возило посетувал приватен фитнес центар, како и дека со неговото досегашно работење нелегално присвоил значителна сума на материјални средства и истиот поседувал големо богатство кое го стекнал после 2020 година.

Во пријавата, подносителот исто така изнесува наводи за сомневање за изградба на бесправно изградени објекти - штала во с. ---- и ресторан изграден без дозвола на земјоделско земјиште - "----" на територија на Општина ----.

Заради проверка на наводите и утврдување на фактичката состојба во пријавениот случај, ДКСК изврши увид во интерната евиденција на предмети, како и се обрати до Општина ----, Државниот управен инспекторат (понатаму: ДУИ) и ЈОРСМ, со цел обезбедување на документација во врска со пријавените случаи.

Во законски утврдениот рок, од ДУИ и општината беше доставена на увид бараната документација.

Од увидот во интерната евиденција на предмети, ДКСК констатира дека е оформен предмет по пријава со наводи за сомневање за незаконитости во пријавување на имотната состојба на именуваното лице ----, поранешен директор на ----, каде постапката е во тек.

Од страна на општината е доставен допис - Известување/Информација бр---- од 25.03.2026 година, во кое е наведено дека до општината е доставено Барање за утврдување на правен статус на бесправни објекти бр. ---- од 04.01.2017 година, поднесено од ----, ул. „----" бр. ----. Во барањето е наведен вид на бесправен објект помошен објект, како и локација на објектот: КО ----, КП бр. ----, м.в. „----". По спроведената управна постапка, донесено е Решение бр. ---- од 09.12.2025 година, со кое се одбива барањето за утврдување на правен статус на бесправниот објект. Имајќи предвид дека за предметниот објект била поведена управна постапка по поднесено барање за утврдување на правен статус, надлежниот орган не пристапил кон спроведување на постапка за негово отстранување во текот на траењето на истата. До донесување на конечна одлука, не постоеле законски услови за преземање мерки за отстранување, бидејќи правниот статус на објектот не бил утврден.

Во однос на предметот „штала" во с. ----, општината известува дека од страна на тогашниот градежен инспектор (сега во пензија) е извршен инспекциски надзор

и е донесено Решение ИПП бр. ---- од 27.04.2023 година. По правосилноста и извршноста на решението, од страна на градежниот инспектор е донесен Налог за извршување и доставен до фирма избрана во постапка за јавна набавка, заради административно извршување на управниот акт. За наведениот налог, во досието на предметот не е пронајдена доставница, што укажува дека истиот не бил доставен до избраното правно лице за уривање на објектот.

Во однос на двата предмети, во моментот не се преземаат активности, од причина што општината не располага со овластен градежен инспектор, кој согласно важечките законски прописи е надлежен за вршење инспекциски надзор и преземање управни и извршни мерки во областа на градењето.

Од страна на ДУИ е доставен допис – Известување арх.бр. ---- година, во кое е наведено дека управниот инспектор преземал инспекциски мерки за што е составен Записник Ип1 бр---- од 12.06.2026 година, при што е утврдена следната фактичка состојба:

По истиот предмет се извршени и други вонредни инспекциски надзори од страна на ДУИ. Управниот инспектор извршил увид на Налог за извршување бр. ---- година, за кој налог во списите од предметот Ип1.бр. ---- не се пронајдени докази дали од страна на инспекторот е доставен и пристапено кон присилно извршување (отстранување на бесправно изградената градба). При вршење на вонреден инспекциски надзор присутните службени лица изјавиле дека овластениот градежен инспектор кој го водел горенаведениот предмет веќе е пензиониран, а во таа насока општината води преговори за склучување договор за меѓуопштинска соработка со друга општина за користење на услуги од овластен градежен инспектор, и во насока на постапка за пополнување на работно место Самостоен градежен инспектор предвидено согласно Актот за систематизација на работни места во општината донесено е Решение за распоредување на административен службеник преку преземање и истиот е во фаза на обезбедување на лиценца за овластен инспектор.

Во однос на постапување и доставување на налогот за извршување до избраното правно лице кое ги врши работите на сметка на општината, во ситуација на немање овластен градежен инспектор органите на локална самоуправа во согласност со член 144 од Законот за градење, незавршените предмети треба да ги достават до Државниот инспекторат за градежништво и урбанизам (понатаму: ДИГУ) на надлежност и нивно постапување по истите.

Воедно, известуваат дека утврдени се недостатоци во смисла на член 144 од Законот за градење, и согласно член 17 став 1 од Законот за управна инспекција, управниот инспектор ќе донесе решение со инспекциска мерка опомена за отстранување на недостатокот констатиран при извршен вонреден инспекциски надзор.

Од страна на општината е доставен допис – Известување/Достава бр. ---- од 24.07.2026 година, во кое е наведено дека до општината е доставен допис бр. ---- од 16.07.2026 година од ДИГУ. Од страна на ДИГУ е извршен вонреден инспекциски надзор и е составен Записник за извршен инспекциски надзор арх. бр. ---- од 16.07.2026 година, кој е доставен до општината заедно со Предлог за добивање на овластување за вршење на работите од надлежност на овластен градежен инспектор во Општина ---- со арх.бр: ---- од 16.07.2026 година до Министерството за транспорт.

Од прибраната документација од страна на ДКСК, произлегува следната фактичка состојба:

Во поглед на наводите во пријавата за сомневање за изградба и постоење на бесправно изградени објекти (ресторан ----), ДИГУ постапил во насока на доставување на Предлог за добивање на овластување за вршење на работите од надлежност на овластен градежен инспектор во Општина ---- со арх.бр: ---- од 16.07.2026 година до Министерството за транспорт. Сепак, во конкретниот случај, ниту еден орган не пристапил кон расчистување на фактичката состојба, односно превземање на конкретни мерки во поглед на тоа дека пензионираниот општински градежен инспектор не го доставил налогот за извршување до правното лице за уривање на бесправно изградениот објект, избрано во постапка за јавна набавка.

Во поглед на наводите од пријавата кои се однесуваат на наводи за незаконитости во пријавување на имотната состојба на избраното лице ----, поранешен директор на ---- во ДКСК е оформен предмет каде постапувањето е во тек.

Во поглед на наводите во пријавата за сомневање за изградба и постоење на бесправно изградени објекти, околностите на утврдената фактичка состојба упатуваат на несоодветно и ненавремено постапување и санкционирање на преземени градежни дејствија од страна на надлежни службени

лица/институции, што придонесува ДКСК да оцени дека истото упатува на ризик од коруптивни дејствија.

Оттаму, ДКСК цени дека постојат основи да го извести Јавното обвинителство на Република Северна Македонија со доставување на предметот заедно со релевантната документација на натамошно постапување со цел утврдување дали со преземање мерки за уривање на објектот е сторено кривично дело од страна на службени лица.

Врз основа на сето наведено, ДКСК утврди дека во пријавениот случај нема елементи за натамошно постапување и одлучи, како во диспозитивот на оваа Одлука.



Изработил: м-р В.З. Советник
Контролирал: м-р Ј.Ц. Раководител на одделение
Согласен: м-р И.П. Раководител на сектор
Одобрил: м-р Б.К.Ш Член на ДКСК

Доставено до:
Подносител на пријава

